

TEORÍA Y PROYECTACIÓN ARQUITECTÓNICA_TPA-09

LA RECONSTRUCCIÓN COMO PROYECTO. PROCESO Y CONCEPCIÓN DE LA ARQUITECTURA MODERNA EN LATINOAMÉRICA

Ramón José Fermín

Área Diseño, Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva, FAU.UCV.
rjfermin@gmail.com

RESUMEN

Un ejercicio fundamental para el aprendizaje de la arquitectura es la experiencia, observándola y recorriéndola con los sentidos; el cuerpo moviéndose a través de sus espacios, percibiendo su textura, el color, la luz, sus valores simbólicos, e interactuando con los personajes y actividades que allí se desarrollan, entre otras, pero también, observar y aprender a través de imágenes y representaciones que complementen la experiencia física. Mediante el tratamiento conceptual de temas y de ejemplos emblemáticos de la arquitectura, la aproximación consiste en la reconstrucción del proceso y de concepción de modelos de arquitectura y, específicamente, con la tradición moderna en Latinoamérica, entendida como el dominio de un saber técnico y la intensidad formal y espacial manifestada a través de la abstracción y su íntima relación con el lugar –geografía, historia y cultura. Es una disertación planteada como crítica y con fines instrumentales, más que histórica, en el sentido de deponer la contextualización histórica del relato de la mentalidad de la época, en este caso moderna, como restrictiva y limitante en sus fundamentos. Aquí se intenta develar, desde la mirada de un proyectista y no de un espectador, conceptos que permitan entender las estrategias subyacentes de los edificios. El propósito de este trabajo permitirá, por un lado, llenar un vacío en la documentación en la historia y la cultura de la arquitectura, por otro lado, entender un modo de hacer arquitectura, el cual consideramos que pueden ser contribuciones fundamentales al pensamiento proyectual contemporáneo. Los resultados alcanzados comprenden la identificación de los valores de nuestra cultura arquitectónica, en cuanto a las actitudes frente al paisaje natural y la geografía y las exploraciones de la materia y las tecnologías locales, como herramientas capaces de sostener conceptual y físicamente el objeto arquitectónico y con ello construir una conciencia disciplinar.

Palabras clave: arquitectura, Latinoamérica, moderno, proyecto, procesos.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo aborda la arquitectura en Latinoamérica, con los principios heredados de la arquitectura del Movimiento Moderno; proyectos y obras con tradición moderna que son consecuencia de dos períodos de la arquitectura moderna: el primero de entre guerras (1920-1945) y el segundo de posguerra (1945-1975). La inquietud es revelar una manera de entender y proyectar la arquitectura como formadora del pensamiento en el quehacer arquitectónico en Venezuela.

La arquitectura con tradición moderna en Venezuela tiene varias referencias en la historia de nuestro país, algunas de los cuales han sido analizadas y estudiadas, pero su estudio ha sido relegado al período comprendido, principalmente, entre 1950 a 1975, pasando por alto la importancia de la arquitectura desarrollada en los últimos veinticinco años del siglo XX.

Las tres preguntas principales de las cuales hemos partido se ubican desde cuatro escenarios: la modernidad, la arquitectura del Movimiento Moderno, la arquitectura en Latinoamérica y la condición contemporánea. Son las siguientes:

En relación con la arquitectura del Movimiento Moderno: ¿Cuáles son los principios vigentes de la arquitectura moderna basados en unos principios universales y su relación con el lugar, el cual ofrece unas características particulares?

En relación con la arquitectura en Latinoamérica y Venezuela: ¿Cuáles son los principios en la arquitectura en Latinoamérica, heredados de la arquitectura del Movimiento Moderno de Europa y Norteamérica, pero con aportes propios que la caracterizan?

En relación con la condición contemporánea: ¿Cuáles pueden ser las contribuciones fundamentales de la arquitectura con tradición moderna en Latinoamérica y Venezuela a la reflexión proyectual contemporáneo?

El resultado de esta búsqueda pretende encontrar una alternativa para la conceptualización de la arquitectura con tradición moderna en Venezuela, la cual pueda presentar una manera de entender y proyectar la arquitectura. Permitirá, por un lado, analizar los arquitectos y sus obras, y la relación con su contexto cultural, que nos pueda presentar un pensamiento proyectual y un proceso de diseño. Permitirá realizar una revisión conceptual sobre la arquitectura moderna y la arquitectura con tradición moderna en Venezuela y su pertinencia para dar respuesta a las exigencias de la condición contemporánea. Finalmente, llenar un vacío en la documentación –registro y organización– y difusión en la historia y la cultura en Venezuela.

El trabajo contempla la búsqueda de los fundamentos conceptuales del proyecto, entendido como un pensamiento proyectual como fuente para afrontar una manera de hacer arquitectura, a través del análisis de obras y proyectos en la historia de arquitectura latinoamericana; la historia de la arquitectura no como búsqueda de maestros, como usualmente se refieren a los protagonistas de la arquitectura del Movimiento Moderno, que justifiquen el presente, sino entendida como “toda la historia es contemporánea en tanto que está motivada por las necesidades que el presente plantea” (Prieto, 2005: 19).

El objetivo principal es presentar un método con el cual posicionarse, que guíe en la profundización sobre el tema central de la investigación.

1. MOTIVACIONES

Se ha partido de una inquietud en la cual se reconoce la condición contemporánea como inestable, que evidencia los límites de la modernidad positivista, pero que consideramos que

todavía es posible que a partir del reconocimiento de unos principios, en las cuales se sustenta la arquitectura del Movimiento Moderno, más allá de la apariencia –estilo– y el pensamiento de su momento histórico, puedan dar respuesta a la condición contemporánea. La modernidad entendida desde sus aciertos en las estrategias proyectuales y no desde la modernidad como doctrina, como ha sido el cuestionamiento en la historia (Piñón, 1997).

Actualmente, a pesar de los ejemplos de arquitectura en Venezuela y Latinoamérica de invalorable calidad, han caído en el olvido, el cual consideramos su origen en el reduccionismo, en la identificación de unos principios de la arquitectura del Movimiento Moderno y en la difusión de estos por parte de la crítica de la academia y profesional de la arquitectura, como de otros ámbitos, que sin desvalorar sus intenciones en la cual encuentran su cuestionamiento en los fundamentos filosóficos de la modernidad, han dejado en un segundo plano los principios conceptuales en la cual se apoyan y que prevalecen en el arquitectura en Venezuela y Latinoamérica. Cuestionamientos, que a partir de los años sesenta hasta el presente nos han llevado a reemplazar constantemente a “nuevas” aproximaciones hacia la arquitectura, sin la consistencia y las herramientas que puede exigir para afrontarla.

Partiremos de una idea general de la historia y la crítica de la arquitectura que se ha definido en la historia con el término de posmoderno; una revisión de los fundamentos del Movimiento Moderno:

1. La arquitectura de la idea (apariencia y figura): la autonomía de la arquitectura y la justificación de esta a través de “barnices” personales – o colectivos.
2. Arquitectura y contexto: la cual considera que solo las circunstancias exteriores –sociales e históricas– son las que configuran la arquitectura.
3. Arquitectura del proceso: el proceso como validación del resultado.

Estas aproximaciones revelan el alejamiento de la concepción de la forma, entendida como la síntesis del lugar, el programa, la materia y la construcción, si se permite el reduccionismo de casi medio siglo de historia y crítica de la arquitectura en este planteamiento inicial.

Actualmente, la inevitable apertura hacia intercambios con otras disciplinas ha llevado a una situación en la cual ya no se habla o se minimizan los parámetros estrictamente internos de la arquitectura donde se apoya. Éstas parten de unos discursos para resucitar su papel en un marco social y cultural más amplio en la cual la arquitectura moderna, aparentemente, estuvo alejada. Aunque consideramos que nuestro campo de conocimiento no solo debe ser desde la arquitectura, tampoco no debería reducirse solo a los intereses en el énfasis en la capacidad creativa de sus autores apoyados en sus argumentaciones personales –filosóficas e ideológicas–, e igualmente, que solo esté sujeto a los intereses sociales y culturales. Se propone realizar una lectura alternativa, sobre una manera de aproximarse a la arquitectura, en este caso la arquitectura con tradición moderna, la cual es posible que todavía pueda dar respuesta a los problemas presentes de nuestra condición contemporánea.

2. MARCO CONCEPTUAL

Abordamos desde una mirada extensiva los siguientes escenarios –conceptos– para profundizar los discursos que han estado presentes en la historia de la arquitectura, en el marco de la investigación, y su relación con los objetos producidos representativos de estos discursos. Esto permitirá develar las contradicciones, pero principalmente los aciertos y las contribuciones, de los cuales podemos aprehender sus fundamentos, como herramientas capaces de sostener conceptualmente el objeto arquitectónico y, en consecuencia, poder abordar la reconstrucción del proyecto de arquitectura con juicio crítico.

2.1. Modernidad

Se indaga y presenta una posición sobre la modernidad, apoyado en las reflexiones y textos vistos desde Latinoamérica. Nuestra intención no es abordar las razones por las cuales se ha producido la crisis de la modernidad, –podría ser pretensioso tal tarea y no es objeto de esta investigación – la cual ha sido tratada por la filosofía y la historiografía sobre la pertinencia de su cuestionamiento en su momento histórico, social, político y económico. Se recurre al concepto de modernidad de Octavio Paz, presentado con motivo de recibir el premio Nobel, pues es pertinente para posicionarse desde la noción de tradición¹ y modernidad.

“La búsqueda de la modernidad nos llevó a descubrir nuestra antigüedad, el rostro oculto de la nación. Inesperada lección histórica que no sé si todos han aprendido: entre tradición y modernidad hay un puente. Aisladas, las tradiciones se petrifican y las modernidades se volatizan; en conjunción, una anima a la otra y la otra le responde dándole peso y gravedad” (Paz, 1991: 1).

2.2. Arquitectura del Movimiento Moderno

En términos generales, el Movimiento Moderno es el conjunto de tendencias surgidas en las primeras décadas del siglo XX, marcando una ruptura con la tradicional configuración de espacios, formas compositivas y estéticas, influyendo en la arquitectura, [arte](#) y del [diseño](#). Hasta aquí es como se ha definido la arquitectura moderna.

Para la redefinición de la condición de la arquitectura moderna, nos apoyamos en las reflexiones de Piñón (1981), que presenta una aproximación conceptual de los valores “genuinos” de la arquitectura moderna como su principal contribución al pensamiento proyectual contemporáneo; una arquitectura que se plantea desde su solvencia técnica y constructiva en la concepción de la forma, su utilidad social y en la liberación de cualquier sistema externo impuesto con la libertad de ajustarse a la realidad en la cual se apoya.

“(…) una arquitectura que trata de recuperar la competencia técnica que garantiza su solvencia constructiva –material y formal– y, con ello, su sentido histórico, es decir, la calidad artística y la utilidad social que ha acreditado a lo largo de los siglos” (Piñón, 2005: 19).

2.3. Arquitectura en Latinoamérica

La arquitectura moderna en Latinoamérica se ha desarrollado en cómo conjugar su ubicación entre su tiempo y su espacio, entre el “espíritu del lugar” y “espíritu de la época” (Browne, 1988); una arquitectura con los valores universales, heredados de la modernidad y las condiciones locales. Sin embargo, tal tarea ha estado en permanente tensión para lograr tal finalidad. Se ha optado, en la mayoría de los casos, por un “Estilo Internacional” o por incorporar los aspectos simbólicos de lugar. Pero existe una aproximación, la cual es de interés de esta investigación, que consiste en un punto de encuentro entre dos caminos: un área todavía inexplorada, que se puede investigar en la arquitectura latinoamericana, separándose del formalismo tradicional y del positivismo del siglo XIX (Montaner, 2011); una

¹ Según Walter Benjamin y Simone Weil: “La tradición no es una totalidad, o algo unitario, inmóvil y sustraído de la historia (como en el tradicionalismo), sino algo formado por capas múltiples y a veces contradictorias, por una pluralidad de verdades y de historias en la cual es determinante la visión de presente” (Abbagnano, 1998: 83).

modernidad que pueda superar y abandonar sus dogmas, reconociendo los valores y principios, identificados en las obras, y al mismo tiempo pueda reconocer la diversidad en sus prácticas locales y sociales.

Silvia Arango y Marina Waisman, en las reflexiones sobre los aportes de la arquitectura latinoamericana, en la obra de Carlos Raúl Villanueva y Gorka Dorronsoro, mencionan lo siguiente:

Sobre la obra de Carlos Raúl Villanueva, por Silvia Arango:

“La idea parece formarse por medio de la destilación de los resultados de penetrantes interpretaciones del lugar, del destino, de la historia, de la técnica, del significado de lo que ha de proyectarse. Interpretaciones sensibles, por momentos alegóricas, por momentos casi científicas. Del tal modo la idea queda formada (y cargada) con materiales propios de la arquitectura y de su circunstancia” (Arango, 1992: 83).

Sobre la obra de Gorka Dorronsoro, por Marina Waisman:

“En la arquitectura se duplica el mismo juego: implacable racionalidad de una estructura poderosa, de un concreto sin apelaciones, tal y como sale del encofrado, sin miramientos, áspero. Y la vez, cariñosa seguimiento del transeúnte, que en sus desplazamientos descubre un juego de percepciones sucesivas que parecerían azarosas si no supiéramos que detrás de estas azares está el ojo vigilante del arquitecto” (Arango, 1992: 11).

En estas palabras se manifiesta una evidente confrontación entre esencia y existencia, la cual caracterizan las líneas de pensamientos que han tratado de definir la arquitectura en Latinoamérica.

Nos apoyaremos en los siguientes conceptos, los cuales se desprenden de las reflexiones sobre la arquitectura en Latinoamérica y su diálogo con la arquitectura del Movimiento Moderno desde la crítica y la historiografía.

Anti histórica – historia, modernidad – tradición, racional – irracional, funcionalidad – poesía, simplificación – complejidad, repetición – irrepetible, abstracción – mimesis, materia – espíritu, razón – tradición, concepción – representación, cultura – naturaleza, arte – vida, abstracto – figurativo, realismo – autenticidad, artesano – Industrialización, metodología – intuición y objetivo – creativo.

Un tema que desencadena estos conceptos, que ha estado en el debate de la arquitectura, es acerca de la arquitectura y su relación con el lugar, que surge del interés o se empieza a explorar el término, a raíz de la crítica del Movimiento Moderno respecto al lugar.

Será un tema central de este trabajo el concepto de lugar, pero nos interesa revisar la dualidad presente en los términos de espacio: genérico e indefinido atribuido y concebido por la arquitectura del Movimiento Moderno y el lugar el cual se ha definido por concreto y existencial; aproximación filosófica de Heidegger, principalmente desarrollado en “Construir, pensar, habitar”, que ha sido ampliamente revisada y utilizada como punto de partida.

Montaner (2011) presenta en *La modernidad superada* esta dualidad en un análisis sobre el proyecto de Malaparte, ubicado en Capri, Italia.

“(…) la idea de lugar se diferencia de la del espacio por la presencia de la experiencia. Lugar está relacionado con el proceso fenomenológico de la percepción y la experiencia del mundo por parte del cuerpo humano. La idea de lugar en pequeña escala se entiende como una cualidad del espacio interior que

se materializa en la forma, la textura, el color, la luz natural, los objetos y valores simbólicos” (Montaner, 2011: 37).

Plantear la definición de estos dos conceptos desde esta dualidad, nos permitirá trazar las reflexiones necesarias acerca de la relación entre la modernidad de valores universales y la modernidad específica (Montaner, 2011) que alcanza, en una aproximación inicial, su valor en la síntesis entre modernidad y el lugar.

2.4. Condición contemporánea

Partiremos, para abordar la reconstrucción como proyecto, desde la condición contemporánea, la cual se construye y se define, para este trabajo, a partir de un conjunto de enunciados presentes en dos autores: Prigogine y Bauman.

En primer lugar, Ilya Prigogine, quien en su texto *El fin de las certidumbres* (1996) considera que la base “metafísica moderna”, desde Newton y Descartes –el determinismo–, “las evoluciones no lineales”, “la reversibilidad del tiempo”, es restringida para la comprensión de la realidad, y que el universo está lleno de incertidumbres e intrínsecamente es imposible determinar la realidad; como la teoría cuántica que intenta demostrar que la realidad entendida como algo que está ahí es solo una ilusión.

“Se trata de una respuesta al cambio cultural frente a conceptos como los de desorden y caos que estaban desplazados del ámbito de la ciencia clásica, por ser considerados informes y vacíos de significación. Hoy hay toda una revalorización de los mismos. Los sistemas complejos se ubican entre la categoría de orden entendida como sinónimo de determinismo y previsibilidad total de la naturaleza y el caos, concebido como azar y desorden total, donde nada puede ser previsto. La complejidad, en cambio, supone irreversibilidad, temporalidad, no-linealidad, aleatoriedad, fluctuaciones, bifurcaciones, auto-organización, probabilidad” (Prigogine, 1996:14).

En segundo lugar, Zygmunt Bauman, quien en su libro *Modernidad líquida* desarrolla su tesis sobre la sociedad contemporánea, la cual define como inestable, donde lo efímero, transitorio y lo espontáneo toman relevancia, además de un cambio de la noción de tiempo y espacio respecto a la concepción de la modernidad, producido por las nuevas tecnologías y las nuevas relaciones que se manifiestan en las actividades del ser humano.

“Sería imprudente negar o menospreciar el profundo cambio que el advenimiento de la “modernidad fluida” ha impuesto a la condición humana. El hecho de que la estructura sistémica se haya vuelto remota e inalcanzable, combinado con el estado fluido y desestructurado del encuadre de la política de vida, ha cambiado la condición humana de modo radical y exige repensar los viejos conceptos que solían enmarcar su discurso narrativo” (Bauman, 2000: 7).

3. LA RECONSTRUCCIÓN COMO PROYECTO

En términos generales se ha abordado la investigación, con la debida y necesaria adaptación para esta investigación, desde la aproximación de las experiencias pedagógicas implementadas por el grupo de investigación “La Forma Moderna”, del Doctorado en Proyectos Arquitectónicos de Universidad Politécnica de Cataluña, España, grupo liderado por el profesor Helio Piñón.

La reconstrucción como proyecto consiste en un acercamiento al análisis de modelos² de arquitectura, con la mirada de proyectista y no de espectador; “conduce a la idea de proyecto como (re)construcción: es decir, construcción de un orden nuevo a partir de materia prima arquitectónica verificada empíricamente” (Piñón, 2005: 21).

El objetivo será identificar a través del proceso de reconstrucción, los elementos que lo estructuran en cuanto a su orden interno y reconocer ideas y estrategias en concepción de la obra y proyectos seleccionados.

3.1. Selección: obras y proyectos

La selección se delimita en los ejemplos de la arquitectura en el contexto latinoamericano, y principalmente en Venezuela, cuyos elementos comunes les ubican en categorías claramente determinadas y distribuidas en el espacio y tiempo, de acuerdo con el siguiente criterio: obras y proyectos de arquitectura con tradición moderna e íntima relación con el lugar (imagen 1).

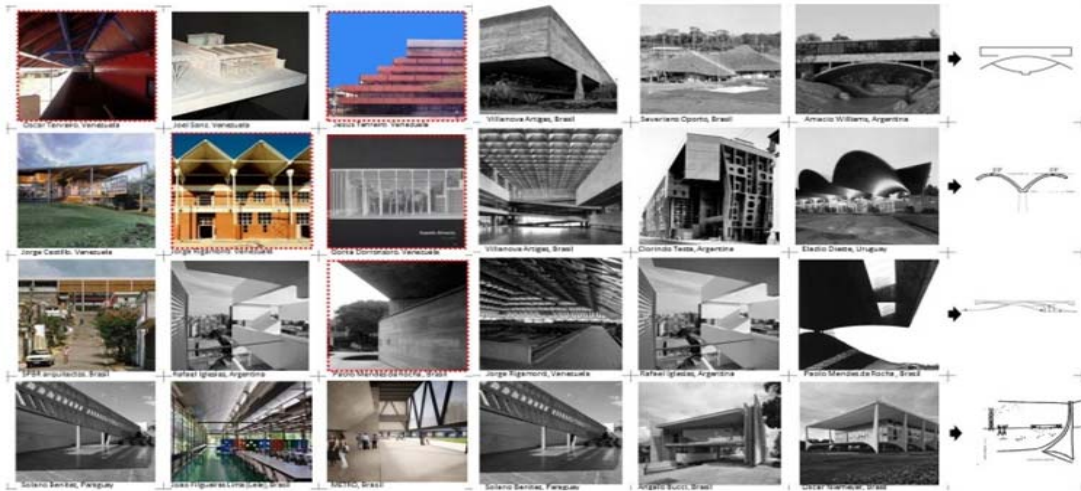


Imagen 1: Algunos ejemplos de obras y proyectos seleccionados: Arquitectura con tradición moderna e íntima relación con el lugar. Imágenes de Internet. (Elaboración propia)

Por un lado, se han seleccionado obras y proyectos desarrollados en Latinoamérica, principalmente en Brasil, los cuales han sido sustanciales sus aportes en el desarrollo de la arquitectura en el continente y ampliamente divulgadas, como las obras de Paolo Méndez da Rocha, Vilanova Artigas, Lina Bo Bardi, Ángelo Bucci, entre otros. Por otro lado, una selección de obras de arquitectos nacidos tanto en Venezuela como en exterior, que en su mayoría comenzaron a ejercer la práctica de la arquitectura a finales de los años sesenta-setenta, entre ellos: Gorka Dorronsoro, Jorge Rigamonti, Oscar Tenreiro y Joel Sanz, los cuales han dejado, y siguen en algunos casos, un legado importante de conocimientos desde sus aproximaciones, en cuanto a su acercamiento con el trópico –medio físico y cultural– como lugar de trabajo. Obras y proyectos que nos proponemos rescatar y poner a la

² “Las leyes generales pueden estar implícitas en la narración del estudio de un modelo y tal vez no puedan evitarse, pero empezar con el modelo y no con las leyes asegura al menos un diálogo con el material; para ser exactos, implica investigar el contexto físico y cultural de cada edificio; e incluso si estamos intentando descubrir reglas generales o principios que pueda haber en ellos, quizá sea mejor esto que forzar el trabajo para ajustarse a las reglas” (Blundell, 2013: 13).

disposición, para su conocimiento, en el contexto de la Escuela de Arquitectura de Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela y, por su importancia, como un aporte al acervo cultural de Venezuela.

3.2. Inventario

Durante los últimos cuatro años, en el marco de las asignaturas de las pasantías académicas y de los cursos del Taller de Proyecto, llevadas a cabo en la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, con los grupos de estudiantes de las respectivas asignaturas, se realizó una búsqueda con objetivos específicos para cada experiencia. El objetivo principal fue la recopilación de fuentes bibliográficas de las obras y proyectos seleccionados que considere simultáneamente el contexto físico-geográfico y el sociocultural (Goitía, 2007).

La finalidad de esta búsqueda fue rescatar y registrar sistemáticamente la información de los proyectos y obras realizados y no realizados por un grupo de arquitectos, del cual no se tiene suficiente información. Este trabajo fue elaborado en dos etapas a lo largo de los cuatro años.

Etapa I. Búsqueda de fuentes bibliográficas

Organización y digitalización de la información sobre la vida y obra de los arquitectos seleccionados: listado de fuentes bibliográficas, listado de fuentes digitales y entrevistas con los autores de las obras.

1. Los aspectos registrados de fuentes documentales y bibliográficas por proyecto u obra fueron: portada, índice, imágenes y textos.
2. Datos registrados por proyecto u obra: nombre del proyecto, autor, colaboradores, año, ubicación, uso, área de construcción, responsable del proyecto estructural y el cliente.

Etapa II. Biografía

En esta etapa se profundiza la investigación en cuanto a la vida de los arquitectos, conocer acerca de sus estudios, obras y premios obtenidos a lo largo de su vida y ejercicio de la arquitectura, datos relevantes del autor: lugar, año de nacimiento, año en que obtuvo el título, año inicio de la práctica profesional y registro de colaboraciones con otros arquitectos.

3.3. Reconstrucción: proceso

El proceso trata de identificar los elementos básicos constructivos, sistema portantes, cerramiento exterior, divisiones internas, materiales y detalles constructivos, que constituyen una obra. Un proceso de reconstrucción de modelos, que se construye con herramientas digitales para modelados tridimensionales, identificando las relaciones y articulaciones de sus partes,³ modelos que se construyen con elementos.

³ “(...) un proyecto entendido como construcción, es decir, empeñado en ordenar y enlazar elementos para elaborar objetos –o, mejor, universos– de entidad superior a la de aquellos. Así pues, no se trata ya de representar con líneas y texturas una realidad de naturaleza esencialmente distinta a la del medio de representación bidimensional, sino de ordenar y enlazar unos elementos –es decir, de construir–, con vistas a obtener estructuras formales desarrolladas en el espacio” (Piñón, 2008:1).

Tanto en las experiencias de las pasantías académicas, como en los cursos del Taller de Diseño, mencionados anteriormente, se han elaborado levantamientos en dos y tres dimensiones, videos y maquetas de más de 100 de obras y proyectos en Latinoamérica. Cada una de las obras o proyectos seleccionados se registró con una específica expresión y técnicas de representación, con el fin de representar las características más importantes identificadas en cada una de estas, mediante las siguientes etapas:

1. Acercamiento a la comprensión e interpretación de las partes de la obra seleccionada, a través de la técnica de los dibujos a mano alzados y maquetas (imagen 2) .
2. Representación bidimensional en plantas, cortes y fachadas (imagen 2).
3. Levantamiento tridimensional de los proyectos: isometrías, cortes fugados y cortes isométricos (imagen 3).

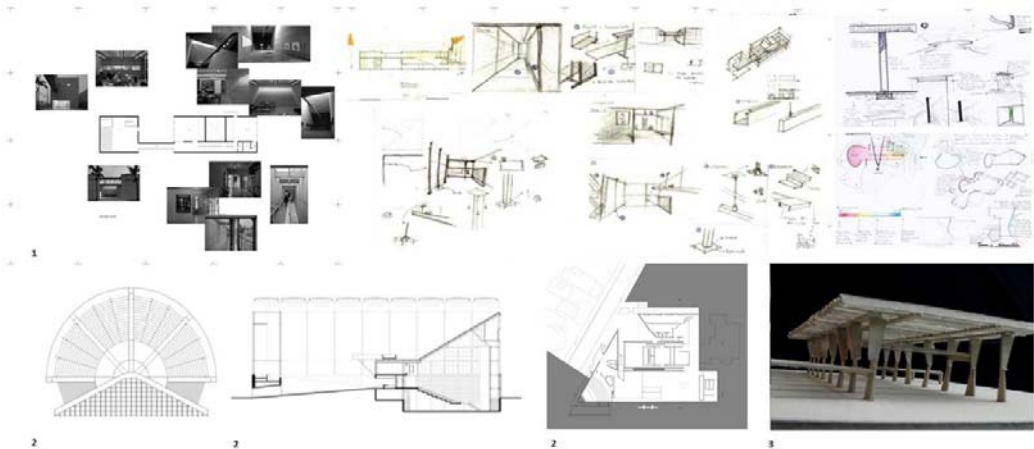


Imagen 2: Muestra. Reconstrucción: proceso. Etapas: 1 y 2. (Estudiantes de las experiencias de pasantías académicas y del taller de diseño de la UCV / FAU / EACRV)

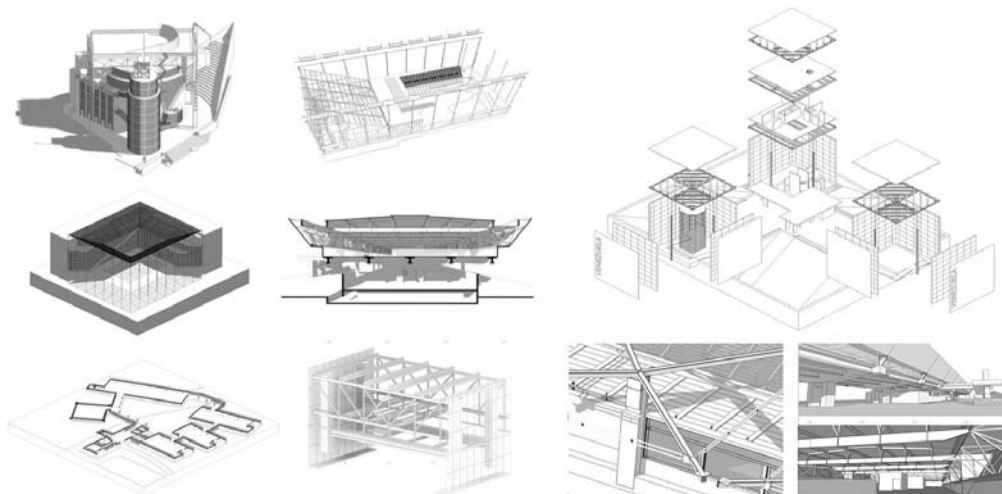


Imagen 3: Muestra. Reconstrucción: proceso. Etapa 3. (Estudiantes de las experiencias de pasantías académicas y del taller de diseño de la UCV / FAU / EACRV).

3.4. Reconstrucción: concepción

Se acotan los aspectos que van a resultar decisivos para el análisis: estructura de soporte, el espacio, la forma, la materia, el lugar en cuanto a su relación con el entorno y el programa, entendido este como actividad. Una aproximación por la cual se puede obtener la síntesis de varios sistemas, elementos y conceptos que componen una obra de arquitectura en los términos que se desarrollan en este trabajo, a través del recurso de diagramas⁴, como representación de relaciones materiales (Imagen 4).

Se identifica en los proyectos analizados una estructura que define simultáneamente la forma, espacio, la estructura de soporte, la materia y el lugar. Un principio que revela una manera de operar y un aspecto estratégico, comprendidos desde la labor proyectual.

Estructura de soporte: Una estructura que refuerza la definición de los espacios, constituyendo al mismo tiempo, y de manera indivisible, el espacio y la forma del proyecto.

Espacio: como medio de expresión propio de la arquitectura, no se presenta como el resultante accidental de la orientación tridimensional de planos y volúmenes, sino como resultado de la totalidad de las decisiones.

Forma: como figura exterior de un cuerpo, apariencia visual, contorno y silueta, resultante de la concepción de la estructura de soporte y la materia.

Materia: se evidencia una simultaneidad en la lógica constructiva formal y la lógica constructiva material.

Lugar: se identifica una relación, fluida y libre, de atmósferas de paisajes internos y externos.

Programa: el programa, como actividad, está concebido para permitir nutrirse de múltiples ingredientes, donde éstas manifiesten la interacción de las condiciones existentes y las decisiones particulares de las propuestas, sin excluirse unas a otras. Estructuras que no se conciben cerradas, sino donde se puedan superponerse, posteriormente, otros programas no previstos.

Las características observadas, registradas e interpretadas han sido útiles para definir los siguientes conceptos:

Continuo: Cambio gradual entre lo público y lo privado.

Flexible: Adaptable y flexible y tener una cierta capacidad intrínseca de cambio.

Incompleto: Una condición planeada de manera que se puede agregar algo posterior.

Interiorizar: Traer el exterior al interior, introducir la ciudad al edificio.

Poroso: Cantidad de espacio libre en contacto directo con el entorno construido.

Profundo: Pluralidad y reciprocidad de relaciones.

Público y privado: Escenarios de acuerdos entre lo público y lo privado, dando lugar a nuevas configuraciones espaciales y programáticas.

Singular: Evidencia su vocación distinguiéndose claramente del resto que lo rodea.

⁴ "(...) diagramas que, recuperando métodos de las vanguardias, del racionalismo y del Movimiento Moderno, quiere integrar la diversidad y lo imprevisible, inventando procesos diagramáticos para cada caso" (Montaner, 2016: 190).

Yuxtaposición: Cabida a nuevas posibilidades de integración de usos y actividades definidas y una mayor apertura a las actividades no planificadas.

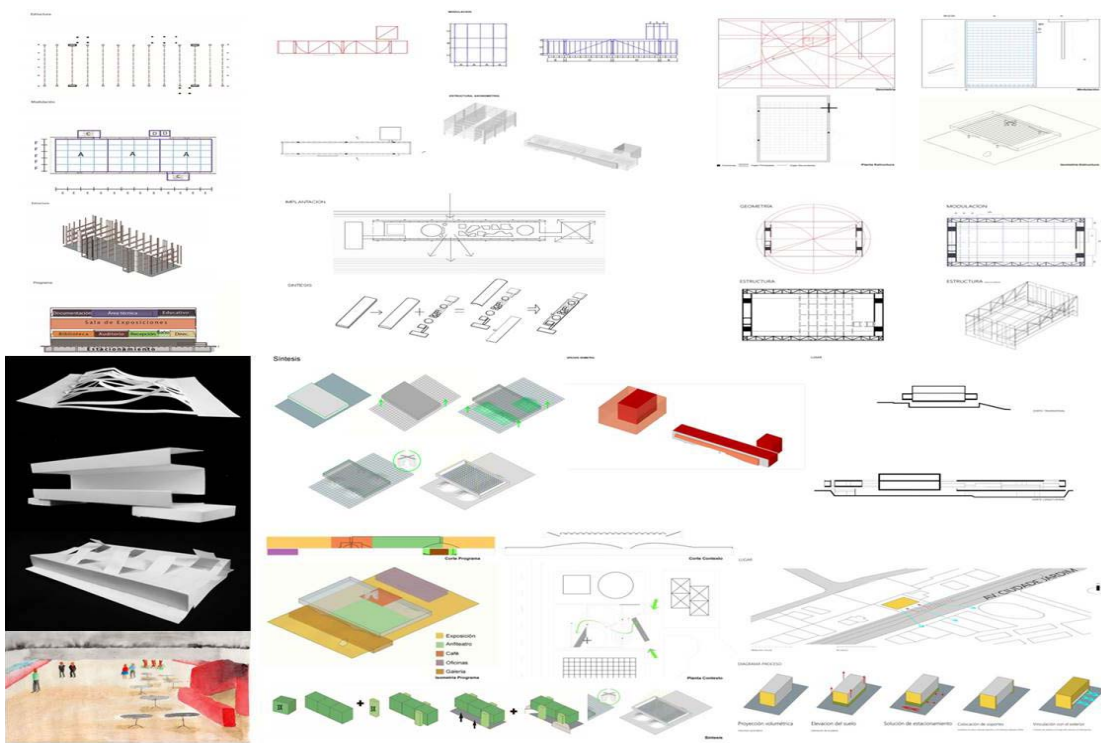


Imagen 4: Muestra. Reconstrucción: concepción. (Estudiantes de los cursos del taller de diseño de la UCV / FAU / EACRV)

4. CONCLUSIONES

Hemos partido desde unos escenarios –conceptos– en esta investigación para descifrar la arquitectura en Latinoamérica y a través de la reconstrucción como proceso y concepción de los proyectos que nos permitan entender conceptualmente la arquitectura desde una óptica contemporánea, que interpele los aspectos propios de la arquitectura y las exigencias que desde esta óptica exige. Para dar respuesta a ésta presentamos la siguiente reflexión, la cual presenta un marco de referencia conceptual para abordar el proyecto de la arquitectura moderna y la arquitectura con tradición moderna en Latinoamérica.

En 1948 Le Corbusier presenta “Boîte à miracles” en un congreso sobre arquitectura y arte dramático, en la cual definía la “caja mágica” o “caja de milagros” de la siguiente manera:

“El verdadero constructor, el arquitecto, puede construirnos los edificios más sutiles porque conoce todo lo relativo a volúmenes. De hecho puede crear una cajita mágica que contenga todo lo que vuestro corazón pueda desear. La cajita tiene forma cúbica y lleva en sí cuanto es necesario para realizar milagros, levitación, manipulación, distracción, etc. El interior del cubo está vacío pero vuestro espíritu inventivo lo llenará con todo aquello que constituya vuestros sueños” (Quesada, 2005: 13).

“La caja mágica” de Le Corbusier, entendida esta como una estrategia proyectual, devela un aspecto que está actualmente presente en la discusión, en cuanto al cuestionamiento de

arquitectura como disciplina: una confrontación de los aspectos inherentes de la arquitectura y de las necesidades y exigencias presentes en la sociedad: indefinidos y cambiantes, en la cual se mueve.

Una estrategia proyectual, la cual se ha recurrido a lo largo de los siglos XX y XXI, ya interpretados por el mismo Le Corbusier, Mies van der Rohe, Yona Friedman, los metabolistas japoneses, los grupos Archizoom y Superstudio, Bernard Tshumi y Rem Koolhaas, Junya Ishigami, Kasuyo Sejima, entre otros: la planta libre, el espacio universal, el habitar en estructuras (Lebesque y Van Vliissingen, 1999), el no diseño (Dempsey, 2002), el evento (Tshumi, 1995), la arquitectura infraestructural (Kipnis, 1997) y el espacio genérico (Koolhaas y Mau, 1997) en complementariedad y dando respuesta a lo informal, lo efímero, lo espontáneo y los eventos múltiples y temporales que se caracterizan por su indefinición, es decir, inestables. Esta consiste en dos límites horizontales –cubierta y suelo– como los únicos hechos tangibles, asintiendo, en este espacio intermedio, las múltiples actividades que se desarrollan en ella, a través de la indefinición de sus límites.

Esta aproximación anuncia un principio de la arquitectura moderna, que más que seguir modelos, formas y lenguajes, como se ha caracterizado la arquitectura moderna en la historia después de su momento histórico, se concibe como estrategia desde posiciones fijas y elásticas a la vez, propiciando diálogos y dando repuestas a las exigencias de la sociedad contemporánea –la magia– y los aspectos tangibles–la caja– propios de la arquitectura como artefacto y las herramientas con los cuales se puede operar. Artefacto que en el caso latinoamericano está interpretado desde experimentaciones e innovaciones desde la conciencia cultural local, desde el lugar de sus propias técnicas constructivas, las cuales como actitud hacia estas todavía queda por explorar. Una apuesta que se ha caracterizado por la simplicidad formal, el diálogo e interpretaciones del entorno, el tratamiento de los materiales y las aproximaciones frente al paisaje natural y geográfico.

REFERENCIAS

- Abbagnano, N. (1960). *Diccionario de Filosofía*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2010.
- Arango, S. (1992). *Gorka Dorronsoro: Una obra en proceso*. Bogotá, Colombia: Escala.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica, 2004.
- Blundell Jones, P. (2013). *Modelos de la arquitectura moderna 1945-1990*. Barcelona: Editorial Reverte, 2011.
- Browne, E. (1988). *Otra Arquitectura en América Latina*. México: Editorial G. Gili.
- Dempsey, A. (2002). *Estilos, escuelas y movimientos*. Barcelona: Blume.
- Goitía, N. (1999). *Cuando la idea se construye: procesos de diseño en la arquitectura de los siglos XIX y XX*. Argentina: [Screen](#).
- Gualart, V. (2000). *Metápolis: Diccionario de Arquitectura Avanzada*. Barcelona: Editorial Actar.
- Kipnis, Jeffrey (1997). Rem Koolhaas. *El Croquis*, 53-79.
- Koolhaas, R. y Mau, B. (1997) .S, M, L, XL. New York: Monacelli Press.
- Lebesque, S. y Van Vliissingen, H. (1999). *Yona Friedman: Between structure and coincidence*. Holanda: Netherlands Architecture Institute.

- Montaner, J.M. (1989). *Después del Movimiento Moderno*. 1^{ra} edición. Barcelona: Gustavo Gili.
- Montaner, J.M. (2011). *La modernidad superada*. Barcelona: Gustavo Gili, 1997.
- Montaner, J.M. (2016). *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Paz, O. (1991): Nobel Lecture: La búsqueda del presente. Extraído en noviembre de 2016 de http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/literature/laureates/1990/paz-lecture-s.html
- Piñón, H. (2005a). *El proyecto como (re)construcción*. Barcelona: Edicions UPC.
- Piñón, H. (1997). *El sentido de la arquitectura moderna*. Barcelona: Edicions UPC.
- Piñón, H. (2005b). *Forma y mirada*. Barcelona: Nobuco.
- Piñón, H. (2007). *Ideas y formas*. Barcelona: Edicions UPC.
- Piñón, H. (1981). *Reflexión histórica de la arquitectura moderna*. Barcelona: Edicions UPC.
- Piñón, H. (2008). Representación gráfica del edificio y construcción visual de la arquitectura. Extraído en julio de 2013 de https://helio-pinon.org/escritos_y_conferencias/det-representacion-grafica-del-edificio-y-construccion-visual-de-la-arquitectura-i58438
- Prigogine, I. (1996). *El fin de las certidumbres*. Santiago de Chile: Edit. Andrés Bello.
- Quesada, F. (2005). *La caja mágica. Cuerpo y escena*. Barcelona: Fundación de Caja de Arquitectos.
- Tchumi. B. (1994). *Event-cities (praxis)*. London: MIT Press, 1995.