

HITOS EN LA GESTACION DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE CARACAS

Santacruz, Ariadna

Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

ariadnasm@hotmail.com – ariadnasm@cantv.net

Introducción. Una nueva sede para la Universidad Central de Venezuela.

Durante los años cuarenta y cincuenta del siglo XX la Universidad Central de Venezuela vivió una de las etapas más significativas de su historia ya que se concibe y desarrolla el proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas, una moderna sede prevista bajo el concepto de *campus* en el que se concentran actividades administrativas, docentes, de investigación, asistenciales, deportivas, culturales y residenciales.

Desde sus orígenes, esta universidad funcionó en edificaciones que inicialmente fueron previstas para otras funciones: primero en las instalaciones coloniales del colegio Santa Rosa de Lima, que datan de finales del siglo XVII, y luego de 1857 comienza a ocupar los espacios del antiguo convento de San Francisco, donde vivió momentos de vitalidad así como momentos de crisis, como el cierre por diez años durante el régimen gomecista entre 1912 y 1922 y la clausura por los sucesos de febrero de 1928 (Leal, I. 1981).

Hacia finales de los años treinta la población de la UCV sobrepasaba la capacidad física de la sede de San Francisco¹ por lo que algunas dependencias se habían dispersado por la ciudad de Caracas. Fue entonces que comenzó a plantearse la necesidad de una nueva sede que no solo respondiera a los requerimientos inmediatos si no que también tomará en cuenta el crecimiento poblacional de la máxima casa de estudios. En la Figura N° 1 se puede observar la cantidad de estudiantes inscritos en la UCV entre los años 1934 y 1944.

UNIVERSIDAD CENTRAL INSCRIPCIÓN DE ALUMNOS DURANTE LOS AÑOS 1934 - 1944

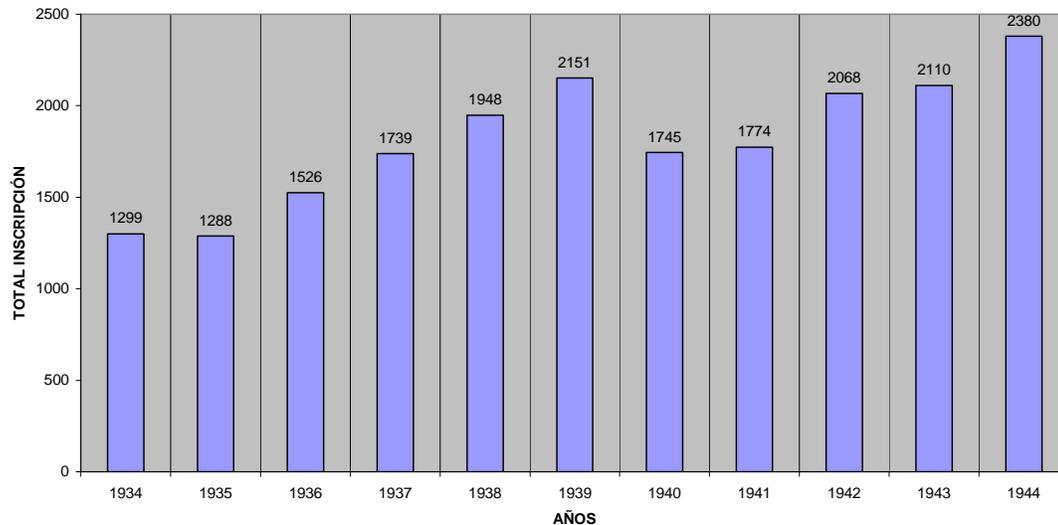


Figura N° 1. Inscripción de alumnos en la UCV entre los años 1934 y 1944.
Fuente: Leal, I. (1981)

Desde la gestión rectoral del Dr. Antonio José Castillo (1937-1943) se inició todo un movimiento de estudios y gestiones en pro de dotar a Caracas de una Ciudad Universitaria y con los requerimientos arquitectónicos, tecnológicos, culturales y sociales de una comunidad universitaria moderna. En este contexto de aspiraciones, compartido por los gobiernos nacionales integrados desde el General Isaías Medina Angarita, La Junta Revolucionaria de Gobierno y la dictadura del Gral. Pérez Jiménez; se desarrolló la mayor parte de la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas (CUC), dentro de los conceptos artísticos y funcionales más avanzados del momento.

La Ciudad Universitaria de Caracas en su conjunto, hoy es una de las obras más representativas de la Arquitectura Moderna Latinoamericana. Se conoce como la obra emblemática del arquitecto venezolano Carlos Raúl Villanueva, aunque fue realizada con el apoyo de un importante equipo de colaboradores, fundamentalmente ingenieros y técnicos, así como arquitectos, artistas y dibujantes. Por su dimensión invaluable y su calidad excepcional, ha sido incluida en la lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO desde el año 2000.

El recinto que actualmente alberga a la UCV fue concebido con edificaciones claramente distribuidas. El Hospital Clínico junto con el grupo médico formado por los edificios de Medicina Experimental, Anatómico y Anatomo-Patológico, además de lo que fue la Escuela de Enfermeras, son las piezas fundacionales de la Ciudad Universitaria, todas construidas a partir de los años 1945-46 en una zona que posteriormente se completó con los edificios de Medicina Tropical, la segunda etapa de la Escuela de Enfermeras y las facultades de Odontología y Farmacia, terminadas al final de los años cincuenta. Con este grupo de los edificios que dieron inicio a la obra, entre los años 1943-1952, se establecieron las pautas organizacionales del Instituto Ciudad Universitaria (ICU) creado por decreto presidencial del Gral. Medina Angarita en octubre de 1943 (ver plano de la Figura N° 2 en la siguiente página).

Durante el desarrollo del proyecto arquitectónico en referencia, se involucraron varias entidades y organizaciones (la Universidad, Ministerios, contratistas, proyectistas, etc.), además, fue ejecutado durante diferentes periodos presidenciales y en condiciones sociales, políticas y económicas distintas. Esta memoria histórica busca identificar los eventos que marcaron la gestación del proyecto de la Ciudad Universitaria de Caracas lo que generará un aporte importante al análisis de esta obra como metodología de trabajo en la gerencia de proyectos, como desarrollo de un proyecto arquitectónico, igualmente permitirá plantear ciertas interrogantes que marcarán el inicio de líneas de investigación paralelas y complementarias dentro de una maraña de incertidumbres que aún a más de 50 años de la construcción en referencia no se han resuelto y que hacen pensar que un proyecto de similar envergadura no se pueda repetir en los actuales momentos.

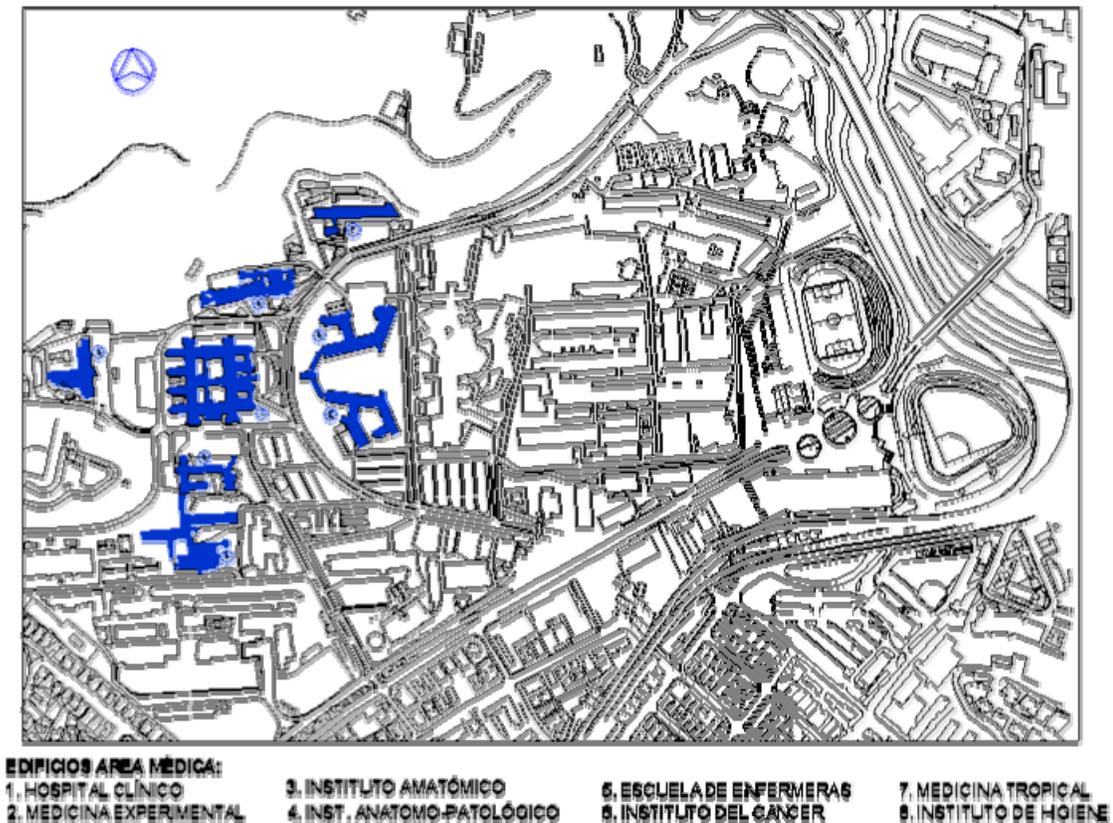


Figura N° 2. Ubicación de los edificios de la Facultad de Medicina en plano de conjunto actual.

Fuente: Elaboración propia del autor.

La Gerencia de Proyectos y el proyecto de la CUC.

La gestión de las estrategias y acciones a tomar durante el desarrollo de los proyectos corresponde a la Gerencia de Proyectos la cual consiste en la aplicación de conocimientos, habilidades herramientas y técnicas para planificar actividades a fin de satisfacer las necesidades de los *stakeholders*ⁱⁱ del mismo (ver Figura N° 3). Así mismo, un proyecto implica la compilación de antecedentes y elementos de diagnóstico que permiten planear, concluir y recomendar las acciones que se deben llevar a cabo para materializar una idea.



Figura N° 3. Metodología de la Gerencia de proyectos.
Fuente: Palacios, L. (2000)

El gerente de proyecto debe considerar ciertas especificaciones de alcance, tiempo, costo, calidad y posibles riesgos, considerando también aspectos importantes que pueden influir en el buen desarrollo y éxito del proyecto como el manejo de la procura, del recurso humano y de las comunicaciones, es decir, debe integrar todos los aspectos y especificaciones y considerar como interactúan entre sí y con los demás *stakeholders* del proyecto (ver Figura 4). Los especialistas profesionales miembros del equipo deberán considerar todos los aspectos técnicos en cada área que de alguna forma afectarán el desarrollo y el éxito del proyecto.

En Venezuela, generalmente el ambiente de proyectos de las obras públicas es sumamente cambiante. Debido a la volatilidad gubernamental los modelos organizacionales se modifican cada vez que los poderes son sustituidos y existe la tendencia de no registrar una continuidad en los planes; por el contrario, éstos se adecuan a la orientación particular de quien ejerce la autoridad en un momento específico. Esta situación, unida al hecho de instituciones débiles o inexistentes y a la dificultad para concretar proyectos sostenibles en el tiempo, tiñen de discrecionalidad la dirección de la organización y la toma de decisiones, desviando el objetivo y produciendo en muchas ocasiones fuertes retrasos, aumento

exagerado de costos, gran cantidad de proyectos inconclusos y hasta el colapso de obras de infraestructura fundamental. Igualmente a nivel social y cultural nuestra evolución como país ha sufrido altos y bajos sin alcanzar una consistencia estable en el proceso de implantación de la sociedad, es decir, la existencia constante de dificultades para constituir las bases, viéndose afectadas por la débil correlación en la infraestructura y la vulnerabilidad de la formación y educación venezolana.

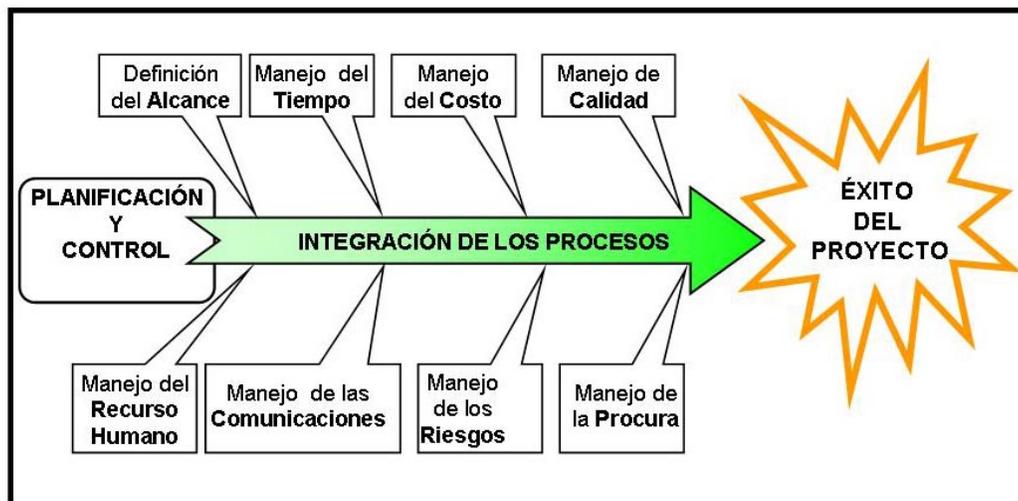


Figura N° 4. Procesos de la Gerencia de Proyectos.
Fuente: Palacios, L. (2000)

La gestación de proyectos de infraestructura en Venezuela.

En la búsqueda de la consolidación como país, la necesidad de modernización ha sido una premisa para muchos de los gobiernos, por lo que se han realizado proyectos importantes, de trascendencia nacional e internacional, entre los que podemos mencionar la construcción de la Reurbanización de El Silencio, la Ciudad Universitaria de Caracas, la autopista Caracas-La Guaira, las represas sobre el Río Caroní en el Estado Bolívar, el Metro de Caracas, el Teatro Teresa Carreño, el Puente sobre el Lago de Maracaibo, entre otrosⁱⁱⁱ.

Muchos factores influyeron en la construcción de obras públicas de importancia en el país durante varias décadas, entre los que se encuentran:

1. Gran cantidad de dinero producto de los ingresos por la explotación del petróleo.
2. Claridad en los enfoques de las políticas de Estado
3. Visión de futuro de los gobiernos capitalizada por individuos con excelentes ideas y formación profesional.
4. Coherencia entre los discursos y las acciones de los gobiernos.
5. Secuencia de gestiones gubernamentales que, dentro de sus propias visiones e independientemente de su tendencia, lograron concretar acciones reales para la modernización de la infraestructura del país

Identificar los factores que posibilitaron el éxito de esos proyectos, distinguir las lecciones que los mismos nos dejan para la actualidad y así comprender estos procesos para desarrollar un modelo actualizado y ajustado culturalmente a nuestra realidad, permitirá implementar acciones para la concreción de los proyectos, reducir el nivel de improvisación, incertidumbre y discordancias, que generará un salto cultural cualitativo que nos puede orientar hacia un desarrollo más racional y un mejoramiento en nuestra calidad de vida como Nación.

El protagonismo de López Contreras y Medina Angarita en el proceso de modernización del país.

Se evidencia que los gobiernos de López Contreras y Medina Angarita son punto de partida para la formación de un Estado moderno. El país pasó de ser un importante productor de café a mantener el monopolio petrolero, las transformaciones entre 1936-1945 responden a las necesidades del capitalismo que vino a extraer el petróleo. En términos de proyecto social fueron los gobiernos de mayor fuerza con énfasis en programas educativos alcanzando todos los estratos de la sociedad venezolana.

Podemos observar como la nueva mentalidad en la administración, acorde con la evolución política del mundo, favorece el auge de los institutos autónomos como respuesta a la inexistencia de instituciones con bases sólidas, a través de los cuales el Estado va a realizar un gran número de cometidos, con las facilidades propias de una gestión ágil y especializada.

Durante el Gobierno de López Contreras se establecen institutos con importantes funciones sociales como el Consejo Venezolano del Niño, y el Instituto Técnico de Inmigración y Colonización, que más adelante será el Instituto Agrario Nacional. En lo económico se crean el Banco Central de Venezuela (BCV) y el Banco Industrial. Igualmente, durante el medinismo, son puestos en marcha el Seguro Social Obligatorio y el Instituto Nacional de Obras Sanitarias, se desarrolla el Banco Obrero y se establece el Instituto de la Ciudad Universitaria.

Las constituciones de 1936 y 1945 recogen la instrumentación de un modelo de estímulo a la actividad económica y al fortalecimiento del Estado, en el contexto de desarrollo institucional con la creación de nuevos Ministerios por lo que es necesario insertar personal especializado contratando un grupo selectivo con excelentes ideas y formación. López Contreras con el "Programa de Febrero" pone en práctica incentivos para una inmigración cuantitativamente importante, al contratar profesionales inmigrantes para campos importantes en el sector público lo que dió valor agregado al proceso de modernización que enfrentaba el país viéndose complementado con personal formado en universidades extranjeras.

Como consecuencia tanto del auge de la explotación del petróleo como del desenlace del régimen de Juan Vicente Gómez, el período comprendido entre 1936-1948 evidencia el surgimiento de una serie de cambios estructurales que se expresan a través de correlatos políticos y sociales. Igualmente, se aprecia la existencia de un proyecto económico bastante coherente y común a las fuerzas sociales y a las corrientes políticas en pugna (Castillo, O. 2003), a pesar de los cambios políticos que se generaron en 1940, 1945, 1948 y 1958, y a pesar de lo voluble de la situación política en el país en esos años, no se detuvo el progreso de los proyectos estratégicos para el desarrollo del país.

Para 1943 se observa el interés en el desarrollo de políticas en salud y educación y para 1948 se refuerza lo educacional y se solidifica el aspecto laboral y la inversión poblacional en las obras concretizan las ideas en acciones que se convertirán posteriormente en bandera del proceso de modernización. Podemos apreciar para la fecha el ritmo intenso de Obras Públicas que unido al desarrollo de grandes programas de vivienda de interés social, infraestructura social, cultural y en el desarrollo de las comunicaciones, pusieron a Venezuela en una estimación de desarrollo muy alta.

El proyecto de la CUC producto de la relación entre la gestión pública y la Gerencia de Proyecto.

La idea de una Ciudad Universitaria estuvo latente desde que se elaboró el Plan Urbanístico de Caracas a final de la década de los años 30, donde se sugieren algunas zonas para tal fin. Para finales de 1942 se trasladó a Bogotá un ingeniero al servicio del MOP^{iv} con el fin de estudiar todo lo relativo a la construcción de la Ciudad Universitaria en dicho país vecino.

Con la creación del ICU el 2 octubre de 1943 se designó un grupo de expertos que fue a la ciudad de Bogotá por segunda vez, quienes con un claro criterio de las necesidades del país tomaron la experiencia obtenida en Colombia para asegurar el éxito de tan importante proyecto, generando un informe^v y copias de planos para dicho Despacho (Armando Vegas, 1956).

El ICU estaría adscrito al MOP y dependiente de la administración Federal, con personalidad jurídica autónoma y con patrimonio propio. Luego de la adquisición de la Hacienda Ibarra, instaló sus oficinas en una de las casas de dicho fundo. El objeto de este Instituto era atender a la formación de la Ciudad Universitaria de Caracas que se debía instalar en los terrenos adquiridos al efecto por la Nación.

La etapa inicial de la construcción de la CUC estuvo marcada por las políticas de Salud Pública establecidas a nivel gubernamental por lo que se comienza con el planteamiento para el Hospital Clínico y los edificios para la Facultad de Medicina (ver Figuras 5 y 6).

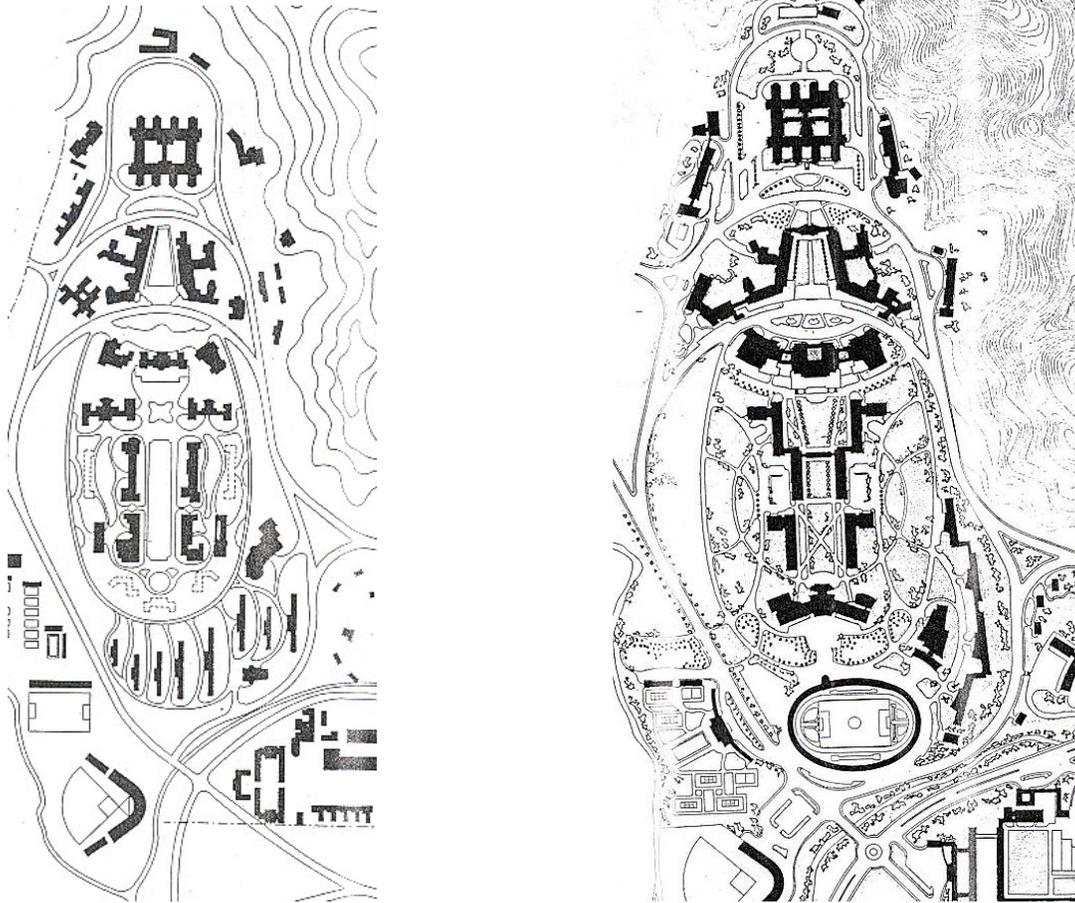


Figura N° 5. Versión de Plano de Conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas, 1943.
Figura N° 6. Versión de Plano de Conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas, 1944
Fuente: Hernández de Lasala, S. (1999)

El éxito de la Ciudad Universitaria como proyecto.

La gerencia de proyectos plantea que un proyecto exitoso es aquel que cumple con los estándares de calidad, tiempo y costo planteados en la etapa de conceptualización, en este caso la trascendencia tanto del producto final como del proceso constructivo y de gestión, así como por la dimensión invaluable alcanzada y la calidad excepcional tanto a nivel espacial como de funcionamiento nos hace considerar este proyecto como obra emblemática de la arquitectura moderna venezolana.

La situación que atraviesa el país, los cambios políticos y las vicisitudes de la realidad económica y social durante la década de los años 40 afectaron el desarrollo de la construcción de la CUC, sobre todo en lo referente a disponibilidad de materiales, acabados y equipos para la dotación de las edificaciones. La abundancia petrolera que experimentaba el país permitió que las limitaciones se redujeran al mínimo y trabajar con comodidad en lo que a disponibilidad de recursos se refiere en la etapa inicial de la construcción de la CUC (Hernández de Lasala, 1999).

Aunque para enero de 1945 se habían iniciado los trabajos para la construcción de los edificios de la Facultad de Medicina, los cambios políticos surgidos con los acontecimientos del 18 de octubre de ese año^{vi} apresuran la revisión del lento avance de los trabajos y la actuación de las empresas constructoras, descubriendo algunas anomalías y cuestionando la contratación apresurada de edificios a compañías extranjeras lo que produjo una reestructuración del ICU, se rescindieron contratos y se otorgaron otros nuevos a empresas distintas. Esto mejoró la situación del Instituto haciendo más ágil, y eficiente la marcha de las construcciones incrementando su rendimiento.

Entre los años de 1943 y 1947 se ponen en práctica las primeras concepciones e ideas de diferentes profesionales e instituciones involucradas en este proyecto, de sus visitas a otras universidades así como la participación de diversos asesores del exterior. El Departamento de Proyectos, a cargo del arquitecto Carlos Raúl Villanueva, se encargaba de la elaboración de los presupuestos, de las inspecciones, de las licitaciones y de los datos estadísticos.

Durante la etapa inicial de la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas, la toma de decisiones estaba en manos tanto de las autoridades de la Universidad como de los

encargados de llevarla a cabo conformados fundamentalmente por la directiva del MOP, asumiendo la conducción de la planificación, la realización de proyectos y la ejecución de las obras. De este trabajo en equipo surge un proyecto coherente vinculado totalmente con las políticas de Estado.

Aunque inicialmente se planificaron los trabajos del Hospital Clínico y los principales edificios de la Facultad de Medicina para estar culminados para finales de 1946, es para finales de 1947 cuando se realiza un ajuste en el cronograma de ejecución para las obras del Hospital cuya construcción no estaba terminada. Es así como los trabajos de este edificio, el más importante del grupo médico (por la inversión en costo y por ser el eje funcional del resto), se replanifican para estar listo para 1950, alterándose los costos, realizando cambios en las especificaciones de materiales debido a la escasez e incremento en los costos de los anteriormente planteados, y aumentando los costos de mano de obra por reivindicaciones salariales.

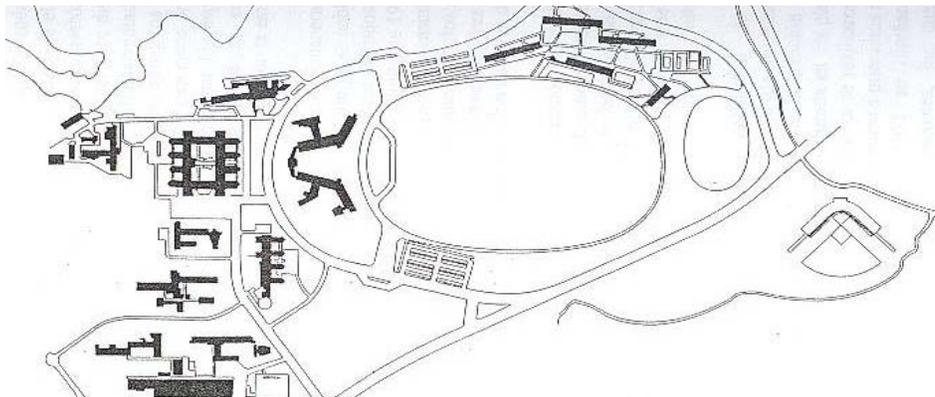


Figura N° 7. Versión de un Plano de Conjunto de la Ciudad Universitaria de Caracas, 1947.
Fuente: Hernández de Lasala, S. (1999)

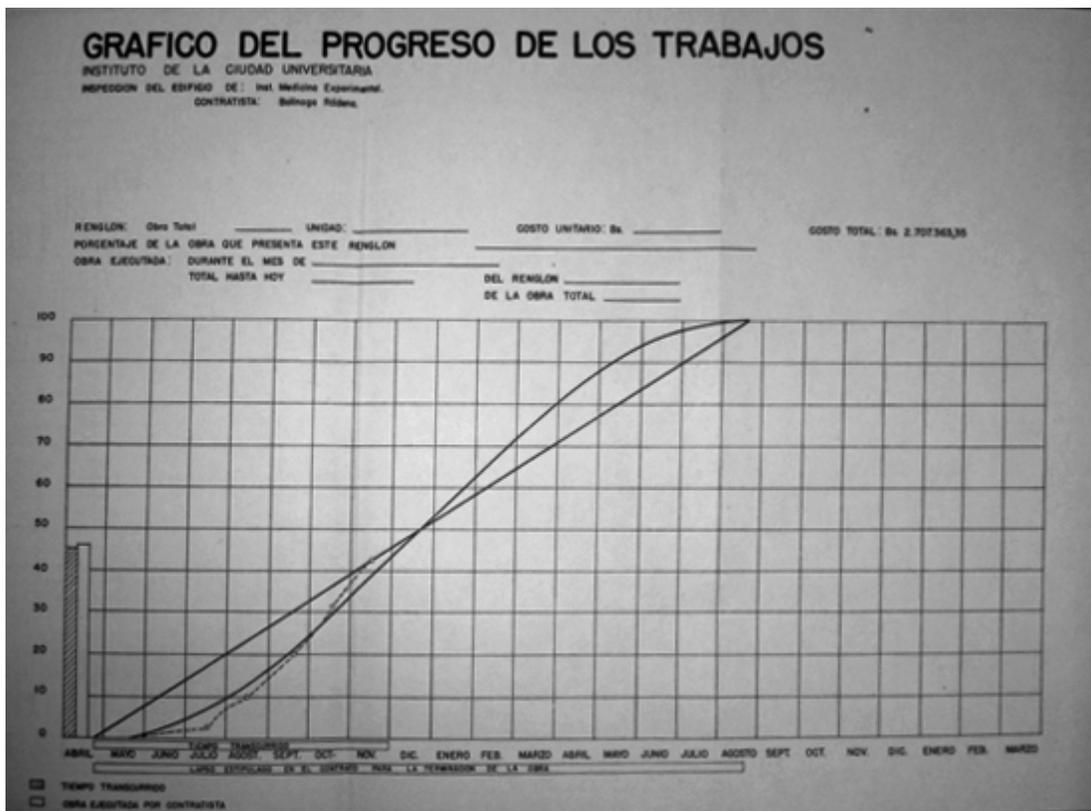


Figura N° 8. Gráfico de Progreso de los Trabajos del Hospital Clínico para 1947.

Fuente: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas entre el año 1941 y 1955.

Se observa entonces, una preocupación constante del ICU por el retraso en las obras y los proyectos futuros y se rehace un plan para terminar todas las edificaciones de la CUC para el segundo semestre de 1951, estudiando la curva de rendimiento de tal manera que el decrecimiento del ritmo de la construcción al finalizar no ocasione un despido en masa de empleados y obreros e igualmente, se considera la sucesión de la ejecución de las obras para no realizar la misma actividad en varios edificios si no que se puedan utilizar, por ejemplo, los moldes y formaletas sucesivamente para unas u otras.

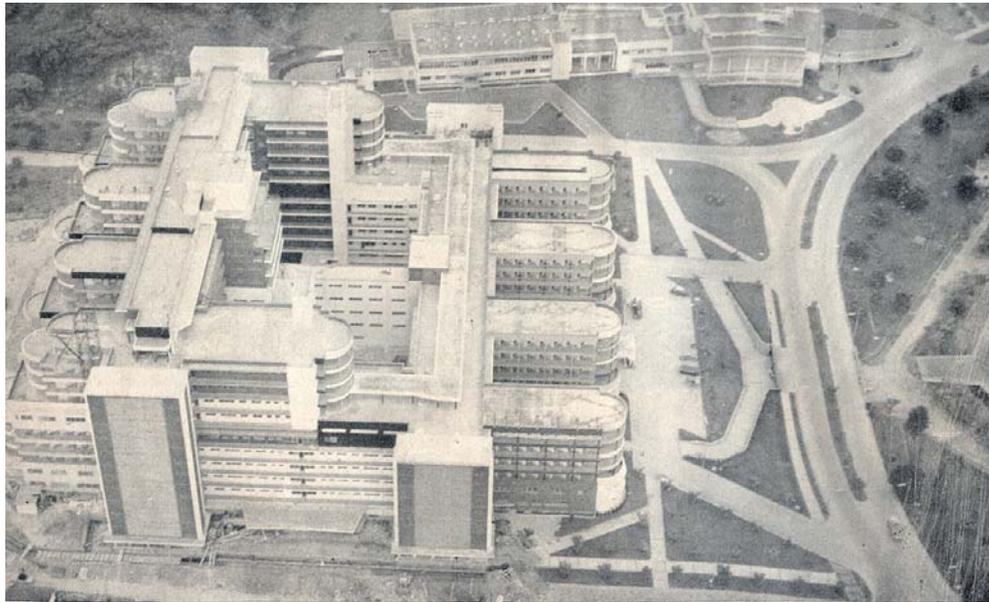


Figura N° 9. El Hospital Clínico. Inaugurado el 4 de diciembre de 1954, aunque fue para 1956 cuando se puso en funcionamiento.

Fuente: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas entre el año 1941 y 1955.

Por otra parte, las relaciones obrero – patronales se desarrollaron en completa armonía entre el ICU y los sindicatos obreros, se tuvo estricto cuidado con la aplicación de la Ley del Trabajo y de los Contratos Colectivos, así como se ejecutaron obras de interés socio-económico para los trabajadores del ICU como la Caja de Ahorros y un centro social-cultural para capacitación en estas áreas.

Las actividades descritas en las memorias del Ministerio de Obras Públicas hasta 1953 hacen evidente un incumplimiento constante en los tiempos planificados para la ejecución de las obras por razones diversas, igualmente se hace notar un incremento en los costos iniciales tanto en materiales y equipos como en mano de obra y recursos humanos, así como modificaciones constantes en las especificaciones de materiales. Sin embargo, estas implicaciones no fueron indicativas de fracaso del proyecto de construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas que hasta la actualidad se mantiene como uno de los proyectos de mayor envergadura desarrollado en el país.

Al analizar el desarrollo de esta obra como proyecto podemos afirmar que el éxito del mismo está soportado por el producto final como objeto arquitectónico y urbanístico, su calidad y perdurabilidad a través de los años, y la innegable trascendencia a nivel internacional. Además, la metodología de trabajo empleada, la estructura organizativa utilizada y el estricto cumplimiento de las normas y las leyes venezolanas en lo que se refiere a normas constructivas, procesos de adjudicación de obras, condiciones contractuales del recurso humano y de las empresas participantes, la adquisición de materiales, entre otros elementos establecen parámetros y criterios dentro del marco gerencial de proyectos que afianzan el logro del objetivo final.

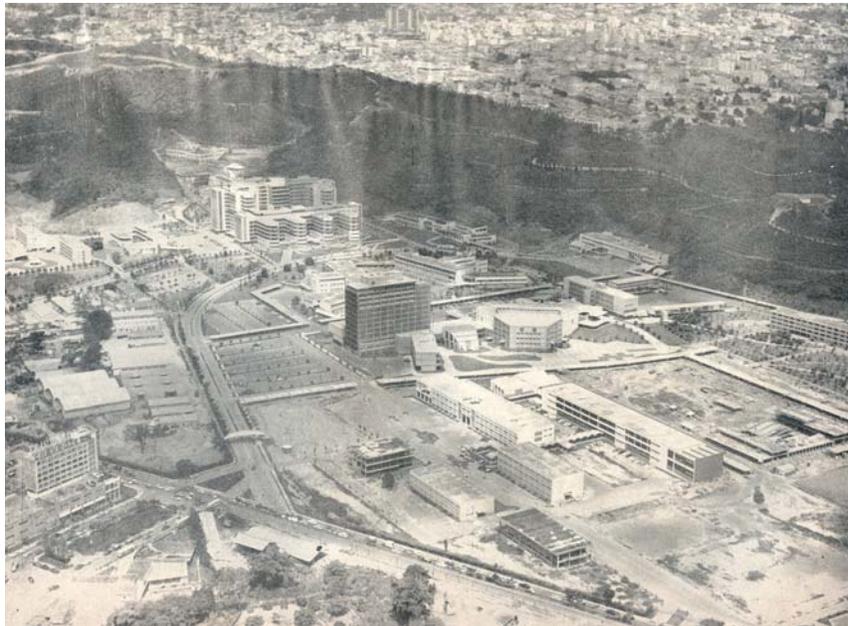


Figura N° 10. Vista General de las obras de la CUC para el año de 1954. Se ponen en servicio las obras de urbanismo, amplias avenidas, zonas verdes y los sistemas automáticos de riego.

Fuente: Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas entre el año 1941 v 1955.

Como desarrollo de proyecto arquitectónico, con la Ciudad Universitaria de Caracas se consiguió integrar un equipo de profesionales y técnicos, artistas y personal obrero en pro de alcanzar un fin común. El ICU como ente al mando dentro del desarrollo de la obra cumple su labor gerencial, estableciendo una conexión directa con el organismo generador de la idea, el Ministerio de Obras Públicas como representante del Estado con las distintas contratistas que participaron en la ejecución de la misma.

Aunque inicialmente Villanueva aparece como productor de ideas desde su rol de asesor comisionado por el MOP y posteriormente como coordinador de los trabajos de proyecto, la notable influencia europea del arquitecto en la concepción artística de la obra y la integración con el equipo técnico hicieron posible la concreción de edificaciones con resultados espacialmente confortables realizando un extraordinario aporte a la Arquitectura Moderna Latinoamericana.

En el siguiente gráfico podemos resumir a grandes rasgos los elementos referidos a la Gerencia de Proyectos que afianzan el logro del éxito del proyecto de la construcción de la Ciudad Universitaria de Caracas:



Figura 10. Elementos del Marco Referencial de Proyectos que afianzan el logro del objetivo final.

Fuente: Elaboración propia del autor.

Conclusiones y apreciaciones finales.

Algunos de los factores que de una u otra forma intervinieron e hicieron posible el proceso de gestación de la Ciudad Universitaria de Caracas se apuntan a continuación

- La necesidad de una nueva sede para la Universidad Central de Venezuela y su necesidad de transformación en la organización
- el proceso de modernización por el que atravesaba el país y la visión de futuro de los gobiernos capitalizada por individuos con excelentes ideas y formación profesional
- los grandes ingresos producto de la explotación del petróleo;
- la coherencia entre los discursos y las acciones de los gobiernos;
- la claridad en los enfoques de las políticas de Estado;
- la secuencia de gestiones gubernamentales que lograron concretar acciones reales para la modernización de la infraestructura del país;
- la relación existente entre gestión gubernamental y la gerencia de proyectos de infraestructura en los diferentes periodos presidenciales;
- la creación de los institutos;
- el hecho de contar con uno de los arquitectos emblemáticos de la Arquitectura Moderna Latinoamericana.

Sin embargo existen aspectos en relación a la gerencia del proyecto que deben ser tomados en cuenta como elementos que afectaron la eficiencia del desarrollo de las actividades en las diferentes etapas. En principio, la definición de alcance no estuvo del todo clara ya que todos los involucrados tenían una idea diferente de lo que sería la CUC; la Universidad Central como institución, mantenía una organización donde la totalidad de las escuelas no estaban centralizadas por lo que las necesidades de las mismas no se precisan en el momento adecuado, quedando en mano de los comisionados por el MOP la toma de decisiones al respecto.

Por otra parte, los proyectos de las edificaciones inicialmente fueron contratados a una firma de Ingenieros que desarrollaron las ideas plasmadas por Villanueva, siendo este un empleado

del MOP y no un integrante fijo del equipo del proyecto, por lo que el ICU no podía llevar un control estricto de los trabajos realizados por dicha empresa.

A nivel de la ejecución de las obras en proyectos arquitectónicos es indispensable llevar un estricto control de lo planificado originalmente, tanto del cronograma de ejecución o progreso de los trabajos como de los costos incurridos para detectar variaciones y así realizar los ajustes necesarios a medida que va transcurriendo el proyecto y estimar el momento de terminación del mismo. Aunque inicialmente en la construcción de la CUC se registraba el avance de los trabajos no se comparaba con la planificación inicial, por lo que fue para 1947 cuando se hace una reprogramación de los mismos, momento para el cual ya las obras mostraban un retraso significativo.

Otro aspecto importante a mencionar es que no se realizó un registro organizado de los procesos de cierre o culminación de los proyectos parciales de los distintos edificios de la CUC ni de los trabajos de urbanismo que sirvieran de apoyo a las obras subsiguientes.

A pesar de estos factores hemos reconocido la construcción de esta obra como proyecto exitoso, lo que no quiere decir que en otros proyectos similares la presencia de algunos de estos elementos no afectarán el alcance del objetivo. Estos señalamientos se deben tomar en cuenta ya que como dijimos inicialmente para el logro de su gestión el gerente de proyecto, debe considerar ciertas especificaciones de alcance, tiempo, costo, calidad, posibles riesgos, al igual que un adecuado manejo de la procura, del recurso humano y de las comunicaciones, integrando todos los aspectos y estableciendo su interacción con los demás *stakeholders* del proyecto.

Existen muchos eventos que quedaron al margen del desarrollo de este análisis, entre ellos algunos de tipo técnico, económico y social, sin embargo, en la búsqueda de aquellos acontecimientos que dieron origen a la ideas para la concepción de la CUC se enmarcan las decisiones tomadas a nivel de Estado así como la participación diversos organismos e instituciones por lo que es inevitable soportar dicho análisis sobre el conjunto de situaciones que enfrentaba nuestro país para ese momento.

Un aspecto que consideramos se debe profundizar es la participación directa de la Universidad Central de Venezuela como organismo dentro del sistema nacional de educación superior en la elaboración del programa y necesidades espaciales para el desarrollo del proyecto de la CUC, y cómo influye ésta en el desarrollo de futuras sede universitarias en el país. Igualmente, entre los elementos importantes a complementar encontramos lo relacionado con el tema de los registros de la documentación que soporta y organiza no solo el proceso de gestación de este proyecto si no también la ejecución y finalización del mismo.

ⁱ La población estudiantil de la UCV entre los años de 1903 y 1933 no superó la cifra de 654 estudiantes, pero en la década entre 1934 y 1944 experimentó un rápido crecimiento que la hace llegar hasta 2.380 estudiantes.

ⁱⁱ El término stakeholder es un anglicismo adoptado por el lenguaje de la Gerencia de Proyectos. Se refiere a todos aquellos que están involucrados en el proyecto, todo el que tiene algún interés o participa en él.

ⁱⁱⁱ Al mencionar los proyectos de trascendencia nacional e internacional nos referimos a obras ejecutadas cuya importancia ha sido comprobada histórica y funcionalmente. Evidentemente han existido proyectos de trascendencia que no se han ejecutado o que aun están en proceso como es el caso de los Sistemas de Ferrocarril actualmente en construcción.

^{iv} En diciembre de 1942 es comisionado por el MOP el Ing. Guillermo Herrera Umérez para estudiar en Bogotá la Ciudad Universitaria que allí se construye y tomar las anotaciones pertinentes para el proyecto de la que se plantea construir en Caracas. Dicha Ciudad Universitaria comenzó a construirse en 1936 y en el informe que dirige este ingeniero al Ministro Manuel Silveira menciona los edificios que la constituirán, su avance y algunas características relevantes de los mismos. Así mismo menciona que el estilo de dicha construcción no posee el sabor que debe tener el primer instituto educacional de un país.

^v Esta vez se realiza un estudio más minucioso del régimen administrativo, docente, técnico y urbanístico de la Ciudad Universitaria de Bogotá y sus diferentes Facultades.

^{vi} El 18 de octubre de 1945 ocurre la llamada "Revolución de Octubre", golpe de Estado que instala una Junta Revolucionaria hasta convocar elecciones generales. Dicha Junta estaba presidida por Rómulo Betancourt acompañado por Raúl Leoni, Gonzalo Barrios, Luís Pietro F. Carlos Delgado Chalbaud, entre otros.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Leal, Ildelfonso (1981) *"Historia de la UCV"*. Ediciones del Rectorado de la Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
2. Palacios, Luís (2000) *"Principios esenciales para realizar proyectos. Un enfoque latino"*. Segunda edición, Universidad Católica Andrés Bello. Caracas.
3. Castillo, Ocarina. (2003) *"Los años de Bulldózer. Ideología y Política 1948-1958"*. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela. Fondo Editorial Tropicós. Caracas, Venezuela.
4. Vegas, Armando (1947) "La Ciudad Universitaria de Caracas. Documentos Relativos a su estudio y Creación. Conferencia del Dr. Armando Vegas". Editorial Grafolit. Caracas, Venezuela.
5. Hernández de Lasala, Silvia. (1999) *"En Busca de lo Sublime. Villanueva y la Arquitectura de la Ciudad Universitaria de Caracas"*. Trabajo para optar al grado del Doctorado de la Facultad. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
6. Memoria y Cuenta del Ministerio de Obras Públicas entre el año 1941 y 1955.