

**RED COMUNIDAD–UNIVERSIDAD: FORMAS DE PARTICIPACIÓN DE
DISTINTOS ACTORES EN EL ÁMBITO LOCAL**

Morua, Argentina / Mendoza, Yelitza / Semeco, Ana
Instituto de Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
moruat@gmail.com – ymendoza@urbe.arq.ucv.ve – asemeco@urbe.arq.ucv.ve

Presentación

Se ha optado por desarrollar esta reflexión, a partir de la dinámica de una experiencia comunitaria, hilvanando un conjunto de conceptos, argumentaciones, inquietudes e interpretaciones que reconozcan en el quehacer de la población, en las prácticas locales, hitos referenciales para los instrumentos de regulación, que sin abandonar factores globales, demarcan la tendencia del "...rescate de las formas y funciones del espacio público...para imaginar de nuevo la ciudad...con su riqueza y diversidad" (Marcano, 1998:106), asumiendo que "Lo global y lo local son complementarios, creadores de sinergia social y económica..."(Borja y Castells, 1996:10).

Esta ventana de reflexión vincula los procesos del trabajo comunitario, en la cual los propios sujetos en la localidad, a través de sus organizaciones comunitarias, gestionan por diferentes vías la construcción de su idóneo *hábitat comunitario*, inserto éste en la metrópoli caraqueña. Nos ubicamos espacial y temporalmente en la Parroquia San Pedro (Municipio Libertador, Distrito Capital). Se indaga en rasgos que remiten a un significado en el tema de planificación urbana y la incidencia protagónica de los sujetos sociales, mediante la actuación de diversos actores y organizaciones, en los procesos de su acontecer comunitario.

Se pretende así, proyectar una mirada descriptiva entre lo teórico-práctico, asumiendo pistas para buscar significados que trascienden el "cómo" es la ciudad, con la inquietud de asomarse en su complejidad, desde un vestigio de la "ciudad hojaldre" descrita por García (2004:56).

Es por tanto esta perspectiva, un ángulo de una variable social implícita necesariamente en el tema urbanístico, sin olvidar la pertinencia y complementariedad de la intervención de otras

disciplinas; según señala Piccinato (2007:88), ciertas realidades urbanísticas desbordan esquemas de “severa observancia funcionalista”:

“...la ciudad era tan vasta como imposible de englobar dentro de un esquema significativo (...) el espacio dedicado a la descripción y el diseño de la ciudad es atravesado por otras interpretaciones disciplinarias, elaboradas por geógrafos, economistas, sociólogos, antropólogos y politólogos (...) hoy en día sabemos mucho más de la ciudad real, cómo se crea, cómo es percibida y cómo es vivida...”

Así, ver más allá de “como” es la ciudad, supone “... comprender los procesos que rigen la transformación, en vez de sus formas. Y sin embargo, las formas, si se saben analizar nos pueden decir mucho más acerca de los procesos que se están desarrollando” (Piccinato, 2007:XXII).

De tal forma, partimos en búsqueda de las sendas de posibles interrelaciones entre aquel conjunto de aspectos teóricos y lo que acontece en el plano de una comunidad local y desde esta perspectiva, sin pretender ser exhaustivos, relacionar una suerte de datos a partir de cuya frontera explorar, en virtud de lo “sublime” y/o “cotidiano” en que pudiere constituirse este trascendental tema en la dinámica del hábitat, en la comunicación entre individuos y colectivos y sus formas de participación y organización.

En este orden de ideas, estructuramos la reflexión señalada como sigue:

Primeramente, se ensaya una revisión bibliográfica sobre la dialéctica entre la ciudad y la mediación de su población, para hurgar no solo en sus interrelaciones teóricas sino en las propuestas comunitarias que se generan a partir del intercambio de saberes, como una forma de mirar el tema urbano desde lo local.

Luego, se conecta la reflexión con una perspectiva local, bajo la dinámica de una práctica comunitaria, delineando aspectos de interés al tema y puntualizando algunas interpretaciones para invitar al debate sobre la visión manifestada en estas líneas. Se esquematizan dos tópicos:

- **La Ciudad y la mediación de su población**
- **La Perspectiva Local y sus propuestas**

La ciudad y la mediación de su población

Retomando lo planteado, las bases de este tema muestran algunas interrelaciones entre lo teórico y lo práctico, visualizando en la relación espacio/tiempo la actuación del sujeto social, según la lectura de González, Enrique (1996:22): "...Toda la ciudad son unos seres vivos (...) hay que conocerle y pedir permiso para acometerla o seducirla. Debemos dejarnos llenar de tierra, de concreto y de afectos. Averiguar sus nombres y... elaborar las crónicas de intervención urbana..."

Queda manifiesta la *mediación de la población*, como elemento esencial en esa compleja interrelación, que en otro contexto urbanístico es denominado por González Casas (2002:260), como "agentes locales" que deben participar en los objetivos urbanísticos y culturales del país.

Se evidencian variadas argumentaciones sobre la existencia de una dialéctica entre la ciudad y su población, cuyo ejercicio se da en la participación comunitaria, definida por Alicia Ziccardi (1998) como "el campo de las actividades asistenciales propias del mundo no estatal" a diferencia de la ciudadana que involucra una relación entre los individuos y el Estado (29). Igualmente, Maritza Montero (1996) habla de participación ciudadana, comunitaria o social referida tanto a un derecho individual como uno colectivo de participar en los asuntos públicos de lo local, regional o estatal, ya que es parte de los derechos políticos plasmados en los derechos humanos. De estos planteamientos podemos observar que participar lleva consigo la idea de compartir algo en la toma de decisiones, en nuestro caso sería la responsabilidad en la toma de decisiones en lo local, buscando la corresponsabilidad. Sostiene Nuria Cunill (1991) que "la participación ciudadana permite reemplazar el paternalismo mediante la formulación de iniciativas de desarrollo avaladas en las propias capacidades de los grupos intermedios" (14).

En el mismo orden de ideas, se entiende que la “participación no es decreto, es un proceso y como tal tiene diferentes niveles y grados dependiendo de su objetivo”. Además, para promover la participación deben existir ciertas condiciones, dentro de las que destaca el compromiso de la gente a participar (Córdova, Nery; 1995: 132).

Encontramos en este marco de ideas, la postura de Geigel (1993:101),

“Por la variedad de sus manifestaciones o por su fuerte connotación ideológica, el tema de la participación ciudadana es de una ambigua complejidad, lo cual sumado a la reciente importancia del fenómeno, lo ha hecho susceptible de muy diversos enfoques e interpretaciones.

... las raíces y defensas de la participación suelen encontrarse en tres contextos bastante diferentes... uno, del agotamiento del modelo tradicional de desarrollo económico, como tarea fundamental estatal... se pasa a la proposición de un nuevo estilo de desarrollo integral... otro, la salida a la crisis política de la democracia representativa... por medio de su transformación en una democracia participativa... Y todavía según otro, la ineficiencia y crisis económica del Estado de bienestar llama a la necesidad de la participación ciudadana...”

En este sentido, rescatamos la importancia de involucrar a las comunidades en la política local, debido a que las decisiones que se tomen estarán dirigidas hacia las necesidades reales de los usuarios del espacio urbano. De esta manera, las políticas adoptadas tienen mayor posibilidad de perdurar en tiempo y ser más eficaces (Cf. Gans, 1972). Este planteamiento, para el caso venezolano, se ha hecho especialmente relevante, ya que la participación es un derecho y un deber consagrado en la Constitución Nacional (1999), enunciándose el apoyo a la participación de la población en los diferentes aspectos de una ciudad, del país:

“... La participación del pueblo en la formación, ejecución y control de la gestión pública es el medio necesario para lograr el protagonismo que garantice su completo desarrollo, tanto individual como colectivo. Es

obligación del Estado y deber de la sociedad facilitar la generación de las condiciones más favorables para su práctica.” (Art. 62 CRBV)

Esta participación lleva al ejercicio de la democracia participativa, donde se otorga la responsabilidad a los ciudadanos de ser protagonistas de sus procesos. Bajo esta concepción se han desarrollado una serie de mecanismos que conducen a la población a organizarse para cumplir con sus responsabilidades como ciudadanos.

Es en este contexto, dado que nos interesa destacar las formas de participación de distintos actores en el ámbito local, como fenómenos sociales que se concretan en un espacio y tiempo determinados, proponemos enfocar el estudio de una experiencia comunitaria, que nos permitan evidenciar las acciones e interrelaciones generadas por distintos actores en la Parroquia San Pedro, a través de la Red Comunidad - Universidad, como iniciativas relevantes en la búsqueda de alternativas de solución a situaciones que afectan la comunidad.

El nivel de significación de esta exposición, más que el hecho en sí, tiene relevancia en sintonía con la perspectiva de la metodología cualitativa que sustentamos en la experiencia en cuestión, que no puede ser “... neutra ni teóricamente indiferente...” (Balestrini, 1998:136), y que en el campo sociopolítico, no es posible hacer estas consideraciones de manera “... genérica, formal y abstracta... como valor absoluto o atemporal... sin historicidad concreta...” (Battaglini, 2001:159), por lo que situamos un conjunto de conceptos y referentes teóricos como fenómenos sociales del acontecer comunitario en nuestro entorno más inmediato, lo local, utilizando en el proceso de interacción la investigación acción participativa, como manera de viabilizar el diálogo de saberes.

Ubicado este estudio en el método cualitativo, que permite al investigador centrar su atención sobre como los actores construyen su realidad, consideramos que el tema de la participación y la organización de las comunidades puede representar una muestra de los procesos participativos que vive la ciudad.

Así, dado el carácter social de la investigación, consideramos acertado apropiarnos, en la aproximación a dicho marco de relaciones, de conceptos, categorías y herramientas para el trabajo colaborativo entre los sujetos sociales implicados, concernientes éstos a la investigación-acción, identificada ésta por "... su carácter participativo, su impulso democrático y su contribución simultánea a la ciencia social y al cambio social" (Valera, 1995:19), desde la cual se concibe el estudio de una realidad en su propio acontecer, para conocer y analizar sus aciertos y debilidades, proponer y ejecutar acciones para su transformación, basados en la interpretación de posibles procesos concretos de acción comunitaria.

De manera que, para abordar el caso seleccionado, partimos de la investigación acción participativa, la cual nos permite vincularnos con los sujetos de la investigación, propiciando el diálogo con los involucrados permitiendo la identificación de problemas y la elaboración de posibles soluciones. Cabe destacar que en la investigación acción participativa el investigador se incorpora a trabajar en el proceso de investigación conjuntamente con los actores, para establecer acciones que den respuesta a un problema concreto. Dentro de este proceso los actores y el investigador intercambian conocimientos (Rusque, Ana. 1999: 201).

Así también, se propicia un espacio que toma en cuenta el carácter protagónico de los ciudadanos en los asuntos de interés comunitario, como ejercicio de la democracia, considerada esta, según la lectura de David Held (2001:355):

"Una democracia solo hace honor a su nombre si los ciudadanos tienen un verdadero poder para actuar como tales, es decir, si son capaces de disfrutar de la serie de derechos que les permiten demandar participación democrática y considerar dicha participación como un título (...) Si se opta por la democracia, se debe optar por poner en marcha un sistema radical de derechos y obligaciones –obligaciones que derivan de la necesidad de respetar los derechos iguales de los demás y asegurar que disfrutan de una estructura común de actividad política..."

Observamos, pues, que el tema sobre la participación ciudadana, sus connotaciones en el ámbito de la gestión pública local y su trascendencia en los procesos de orden social, económico y político, ha sido objeto de múltiples discusiones que ha mantenido sobre el tapete controvertidos discursos, teorías y metodologías, entre otros aspectos conceptuales, en general basados en la diversidad y complejidad de prácticas comunitarias nacionales, regionales, municipales y de otros ámbitos semejantes, en diferentes épocas y lugares del mundo.

En lo referente a la organización, algunos estudiosos del tema la señalan como un complemento o requisito para ejecutar la participación a nivel local, más aún cuando es considerada una forma de otorgar legitimidad a un grupo de personas que participan con un determinado fin. En este sentido, Samuel Hurtado (1995) define como organización comunitaria a “las formas de asociación voluntarias, estructuradas en torno a unas orientaciones culturales que actúan como tal dentro de la posición de los conflictos sociales” (117). No obstante, indica que no tiene que ver con la distribución de los beneficios ni con las negociaciones para participar en el poder, pero sí con orientaciones culturales y acciones dirigidas por valores o normas. En el caso de la participación, señala que se puede participar para acceder al poder o para buscar acciones sociales. Por lo que, la comunidad redistribuye el potencial de reciprocidad social que tiene la organización de la comunidad en oposición al poder de dominación que contiene la organización del Estado como centro político (117).

En este orden de ideas, Rita de Cássia Lopes de Oliveira (S/F), en su trabajo titulado *Organización comunitaria en la búsqueda de la calidad de vida*, resalta la importancia de las organizaciones comunitarias, ya que son las que están en la búsqueda de mejoras en la calidad de vida y “son los representantes políticos (...) elegidos por voto, y responsables por la creación de un espacio democrático de participación...” (3). Sin embargo, sostiene que no necesariamente las organizaciones comunitarias pueden representar los intereses de un grupo.

En este sentido, la participación juega un papel primordial en el desarrollo de la democracia directa, ya que permite a los ciudadanos incidir en la vida del país, espacialmente en el ámbito local. Además, existen mecanismos propuestos en la Constitución Nacional de 1999,

que promueven la participación de la ciudadanía y la transferencia de actividades relacionadas con los asuntos públicos a las comunidades. .

Tenemos así, la planificación comunicativa que plantea involucrar a las comunidades y establece grandes lineamientos que sirven de guía, uno de los más importantes es que el planificador debe tener sensibilidad a la diversidad de visiones e implementar la participación de los actores involucrados. Lo positivo de este tipo de planificación es que permite la participación de las comunidades, y nos lleva a reflexionar, como planificadores, sobre nuestra forma de actuar. Es importante destacar que, el proceso de planificación comunicativa tiene como eje transversal la participación, ésta es una condición sine qua non, que debe integrar la parte político – administrativa de la gestión del gobierno local y la sociedad.

La Perspectiva Local y sus propuestas

Ubicados desde esta perspectiva e inducidos en el hilo conductor de la participación y organización comunitaria, que transita las categorías anteriormente denominadas en el marco del tema de la planificación urbana, interesa rastrear en las argumentaciones señaladas, la diáfana mención al “sujeto”, a los “agentes locales”, a la “población”, a “los seres vivos”, a “los afectos”, que en fin de cuentas alude a las personas y su quehacer en el ámbito local; son conceptos a los que interesa conducir esta mirada sobre ciudad y sociedad.

Se apuntala esta posición asumiendo con González, Enrique (1996:121), su “...cuestionamiento al modo de pensamiento académico dominante, acostumbrado a privilegiar el llamado punto de vista macro, general, antes que lo micro, despreciando a este por considerarlo escala poco significativa...”. Precisando aún más, se sondan los matices sobre comunidad local, expuestos por Negrón (2001:17).

“... el término comunidad local es equivalente al de vecindario... incluye... los núcleos de vivienda... los servicios, comercios y espacios recreacionales de escala local (...) el vecindario... ámbito en el cual se desarrolla la vida familiar y se establecen las relaciones sociales primarias, el espacio de mayor permanencia a lo largo de la vida de aquella población...”

Cabe incorporar al respecto, ideas de Rogers (2000:126), quien destaca que “Las ciudades deben ser, ante todo lugares de encuentro entre las personas...”. En otro momento de su discurso, dirigido sin cesar a proponer caminos para el logro de un planeamiento urbano sostenible, asevera “...Ciudades bellas, seguras y equitativas están a nuestro alcance” (175). También nombra el autor la postura del arquitecto Brian Anson, al respecto:

“Darse cuenta de la riqueza de conocimientos e ideas sin explorar de que goza la ciudadanía es la clave para la solución de los problemas urbanos. Descubrir esta riqueza no solo impulsaría a los urbanistas hacia ideas imprevistas sino que serviría al propósito crucial de asegurar a los ciudadanos que sus ideas y sus conocimientos constituirán parte integral de las soluciones... es más que una mera participación y consulta. Se trata de cooperación, y la cooperación siempre reduce las tensiones”

Estos razonamientos, engranan con la siguiente narrativa de la dinámica de una práctica local comunitaria, que tiene lugar, en pleno desarrollo, con la comunidad de la Parroquia San Pedro, ya mencionada. En una forzada síntesis, veamos algunos ángulos de esta experiencia, que convergen todos en el trabajo comunitario mancomunado, en cuyo marco la identificación de problemáticas en el sector está asociada con propuestas de solución, esencialmente con miras al beneficio del hábitat para y por la comunidad organizada de la parroquia.

En este marco de encuentros con las organizaciones comunitarias de los trece sectores parroquiales, se observa que estas, a partir de una caracterización conjunta de las necesidades, potencialidades y limitaciones, elaboró una visión común a mediano y largo plazo, conjugada en programas, planes y proyectos parroquiales, e impulsó y conformó el denominado “Plan Diagnóstico de la Parroquia San Pedro”, que contiene datos con la jerarquización de sus necesidades y respectivas alternativas de solución, abarcando una gama de aspectos inherentes a su vida cotidiana que inciden en la calidad de su hábitat; la finalidad es que se articulen sus señalamientos en los programas, planes y proyectos a

ejecutar en la localidad. Sus propuestas se clasificaron y caracterizaron según la problemática, en ocho “mesas de trabajo” (A.S.C. San Pedro, 2004:26,27), sobre: **1. Seguridad 2. Infraestructura 3. Gestión Social 4. Deporte y Cultura 5. Organización para la participación comunitaria 6. Medios y Comunicación 7. Educación 8. Economía local.**

Las propuestas se caracterizan por su abordaje integral a la situación comunitaria y las acciones están reñidas con “correr la arruga”. En esta experiencia están involucrados varias organizaciones locales, el gobierno local y la participación universitaria. Esta última, reconociendo la necesidad de interacción y respaldo que requieren las iniciativas y proyectos comunitarios en la Parroquia San Pedro y en aras de la pertinencia social institucional, afronta el vínculo con la parroquia más aledaña a la Universidad Central de Venezuela, consolidándose un espacio de reflexión y acción denominado **Red Comunidad Universidad**, que funciona desde un ámbito de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de esta Universidad; como una forma de organización y articulación, que ha permitido que distintos actores se involucren con la finalidad de intercambiar saberes comunitarios, académicos e institucionales con la intención de identificar, jerarquizar, priorizar y gestionar la ejecución de proyectos de manera conjunta, para atender los problemas de la parroquia.

Dentro de las actividades desarrolladas por la Red se tiene la toma de diferentes espacios (públicos, institucionales, académicos y comunitarios) para realizar los encuentros. Ahí, junto a la comunidad tiene cabida la participación estudiantil y de personal universitario, en permanente diálogo de saberes, para contribuir a generar impactos en la transformación de las condiciones del hábitat comunitario y en los procesos de trabajo docentes, de investigación y extensión, propiciando la generación, sistematización, intercambio, difusión y preservación del conocimiento producido a partir de procesos comunitarios-universitarios. En medio de esta dinámica se ha generado un conjunto de propuestas:

“Mercaditos Parroquiales”, sobre la economía local y ventas ambulantes; “Seguridad Vecinal” con organización policial en el sector; “Un espacio para convivir”, respecto a las personas sin

hogar; se ha abordado el tema fitosanitario, poda de árboles e iluminación en las áreas públicas; usos de suelo; sistema referencial y documental parroquial; radio y periódico parroquial; historia parroquial; transporte público; el mantenimiento de los espacios (limpieza y cuidado de las calzadas, recuperación de parques, plazas) y otros, pero especialmente se realiza el énfasis en el fortalecimiento de la organización comunitaria.

Mención especial, merece los planteamientos comunitarios para elaborar el denominado **Proyecto Piloto de Iluminación del Paseo Los Ilustres (Plaza Los Símbolos – Plaza Las Tres Gracias)** como manera de delimitar las acciones en un área que constituye un espacio público y patrimonial a rescatar para el disfrute colectivo. Por demás, aporta la comunidad, este tramo une la parroquia y la U.C.V., se inserta en la problemática de Seguridad, prioridad definida como una necesidad en el sector. No se pretende con la escogencia de este proyecto, abandonar la visión de conjunto de sus propuestas; las particularidades inicialmente señaladas quedan vinculadas a este proyecto, pues esas situaciones que ocurren en la Parroquia están presentes en este sector patrimonial: Los Ilustres. Un compendio de documentos al respecto, se encuentra en el CID-WO/FAU-UCV y en la sede de la organización "Avance Solidario Comunitario San Pedro", en la Asociación de Consumidores NUE-VE, y en el Consejo Local de Planificación Pública sector Parroquia San Pedro, sobre los cuales se gestiona mancomunadamente para su posible ejecución.

La trayectoria de trabajo y el interés en concretar acciones no desmaya. Se cierra una puerta, cualquiera que sea, e irrumpen y se acometen más alternativas para conseguir el sueño de un hábitat comunitario merecido y requerido. ¿La comunidad imagina, asume, trabaja por la dinámica de su ciudad? Veamos, allí, en la Plaza Las Tres Gracias, recientemente se ha llevado a cabo, con la incorporación al equipo de trabajo de la Red Comunidad –Universidad, el "Teatro y Títeres Cantalicio" de la Dirección de Cultura de la UCV, Jardín Botánico UCV, Fundapatrimonio de la Alcaldía Bolivariana Libertador, entre otros, los estudiantes universitarios de Biología UCV, Gestión Ambiental UBV, Artes UCV, Arquitectura UCV y UBV, en el desarrollo de varias jornadas, hasta ahora cinco, del programa Cultural Educativo: "Hábitat Comunitario, ampliando horizontes al quehacer socio cultural de la Parroquia San Pedro", bajo el lema "Comunidad y Universidad se unen", en otro esfuerzo mancomunado y bajo el principio de corresponsabilidad, para promover el rescate y

apropiación de los espacios públicos, mediante actividades artísticas, recreativas y formativas, en cuyo marco han cobrado vida cinco mesas de trabajo: Promoción Cultural, Seguridad, Infraestructura, Socio ambiental e Información, como capítulos de unas acciones en los que tiene cabida la participación estudiantil universitaria según sus disciplinas de procedencia, y la comunidad en articulación con organizaciones comunitarias, empresas privadas del sector interesadas en dichas acciones, gobierno local e instituciones educativas de diversos niveles.

Consideraciones finales

En el caso presentado pudimos observar que existen diferentes formas de participar y organizarse a nivel comunitario. En este sentido, nuestro caso es una experiencia viva de cómo una comunidad puede participar organizadamente por la necesidad de buscar soluciones a situaciones concretas. Partiendo de lo expresado en líneas anteriores, resaltamos que San Pedro desde sus inicios se ha destacado por su perseverancia y compromiso en mejorar la calidad de vida del parroquiano. También percibimos que si se incentiva la participación de la comunidad, se puede propiciar la creación de grupos organizados que busquen apoyo en las instituciones locales, incluyendo como aliados a la universidad, para desarrollar los proyectos planteados en el seno de la comunidad.

Asimismo, se ha visto en la presente investigación que la comunidad tiene una preocupación real por solucionar sus problemas, lo que los ha llevado a agruparse, trabajar y desarrollar acciones puntuales que buscan abordar esas situaciones cotidianas. En este sentido, se hace importante profundizar en el estudio de los procesos de organización de este grupo de habitantes y las acciones emprendidas por ellos para contribuir con su participación en una mejor calidad de vida para el parroquiano.

Estas iniciativas están siendo promocionadas por la misma comunidad y por las autoridades locales con el objetivo de integrar a la población en los procesos de descentralización de actividades a los gobiernos locales, porque la comunidad debe ser partícipe en el proceso de descentralización de actividades que promociona el Estado, esto no quiere decir que las comunidades asuman totalmente el poder de decidir sobre los

asuntos a nivel local sino que las decisiones serán de todos los actores, pero sobre todo de los ciudadanos.

De esta manera, la participación de distintos actores en el ámbito local, puede lograr contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes, sobre todo cuando se toman en cuenta sus propuestas en la planificación urbana. Este puede ser un espacio de negociación que revitaliza y permite comprender las dinámicas de la ciudad y valorar las respuestas que surgen por parte de los que conviven en sus diversos espacios.

B I B L I O G R A F I A

1. MARCANO, Frank (1998). "Caracas: espejo del instrumento ordenador". En: **Urbana**, vol.3 N° 23, Caracas.
2. BORJA, Jordi y CASTELLS, Manuel (1996). **Local y Global. La Gestión de las ciudades en la era de la información**. United Nation Center for human settlements. Habitat II, Istambul.
3. GARCÍA VÁSQUEZ, Carlos. (2004). **Ciudad Hojaldre Visiones urbanas del siglo XXI**. Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona, España.
4. PICCINATO, Giorgio (2007). **Un Mundo de Ciudades**. Fundación para la Cultura Urbana. Caracas.
5. GONZÁLEZ, Enrique Alí. (1996). "Espacios, sujetos y redes: inventar lo municipal". En: **Urbana**, vol.1 N° 18, Caracas
6. GONZALEZ CASAS, Lorenzo (2002). "Urbanismo y Patrimonio. La Conservación de los Centros Históricos". En: **Colección Premio Nacional de Investigación en Vivienda 2001**. Ministerio de Infraestructura, Consejo Nacional de la Vivienda. Caracas.
7. ZICCARDI, Alicia. (1998). **Gobernabilidad y participación ciudadana en la ciudad capital**. México: Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, Grupo Editorial Miguel Angel Porrúa.
8. MONTERO, Maritza. (1991). **Ideología, alineación e identidad nacional. Una aproximación psicosocial al ser venezolano**. Caracas: UCV.

9. CUNILL, Nuria. (1991). **Participación ciudadana. Dilemas y perspectivas para la democratización de los estados latinoamericanos**. Caracas, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD).
10. CORDOVA, Nery. (1995). La participación: camino para la organización. En: Amodio E., y Ontiveros, T. (Edit.). **Historias de identidad urbana. Composición y recomposición de identidades en los territorios populares urbanos**. Caracas: Fondo Editorial Tropykos / Ediciones FACES-UCV.
11. GEIGEL Lope-Bello, Nelson. (1993). **Urbanismo, Poder Público y Participación Ciudadana**. Equinoccio, Ediciones de la Universidad Simón Bolívar, Caracas, Octubre.
12. GANS, Herbert. (1972). **People and plans**. Harmondsworth, Penguin.
13. **Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela**. Gaceta Oficial N° 5.453 Extraordinario, 24 de marzo de 2.000. Ediciones Dabosan, C.A.
14. BALESTRINI A., Mirian. (1987). **Procedimientos Técnicos de la Investigación Documental** (Orientaciones para la Presentación de Informes, Monografías, Tesis, Tesinas, Trabajos de Ascensos y otros). Caracas, Editorial Panapo.
15. BATTAGLINI, Oscar. (2001). **La Democracia en Venezuela. Una historia de potencialidades no realizadas**. Ensayos. Ediciones FACES-UCV, Caracas.
16. VALERA, Fernando. (1995). Filosofía y pedagogía en la teoría crítica de la enseñanza. En: **Revista de Pedagogía**. Número especial dedicado a teorías pedagógicas. Caracas, Abril-Junio, Vol.XVI-N° 42. p. 9
17. RUSQUE, Ana. (1999). 1999. **De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa**. Caracas: Vandell Hermanos Editores C.A.
18. HELD, David. (2001). **Modelos de democracia**. Alianza Editorial. Versión española de Teresa Alberó, segunda edición. Madrid.
19. HURTADO, Samuel. (1995). El análisis cultural y la organización de la comunidad. La onda Larga del movimiento social. En: Amodio E. y Ontiveros T. (Edts). **Historias de identidad**

urbana. Composición y recomposición de identidades en los territorios populares urbanos. Caracas: Fondo Editorial Tropykos – Ediciones FACES-UCV.

20. LOPES DE OLIVEIRA, Ritas de Cassia. S/F. **Organización comunitaria en la búsqueda de la cualidad de vida: dinámicas y luchas.** On line, disponible en: www.aforts.com/colloques_ouvrages/colloques/actes/interventions/lopes_rita.doc [Consulta: 15/09/05].
21. NEGRÓN, Marco (2001). "La planificación urbana local y el contexto metropolitano". En: **Urbana**, vol.1 N° 19, Caracas.
22. ROGERS, Richard (2000). **Ciudades para un pequeño planeta.** Editorial Gustavo Gili, S.A. Barcelona
23. A.S.C. Avance Solidario Comunitario San Pedro. (2004). **"Plan Diagnóstico San Pedro"**. Parroquia san pedro, Caracas
24. RED COMUNIDAD-UNIVERSIDAD (2004-2008). **Pasantías Hábitat Comunitario.** Centro de Información y Documentación Willy Ossott - Maestría en Planificación Urbana, Mención Política y Acción Local, Instituto de Urbanismo. Escuela de Arquitectura *Carlos Raúl Villanueva*. FAU/UCV. *"Proyecto Piloto de Iluminación del Paseo Los Ilustres (Plaza Los Símbolos – Plaza Las Tres Gracias"*. Caracas. Documentos inéditos.