

AS-7

EL CURRÍCULO DE LA FAU DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA COMO AGENTE REDUCTOR DE LA VULNERABILIDAD.

Marrero, Mercedes

Instituto de Desarrollo Experimental de la Construcción, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
mmarrero1@gmail.com – mmarrero1@cantv.net**INTRODUCCIÓN**

El Programa Coordinado para la Mitigación de Riesgos ante desastres sociales, naturales y tecnológicos, COMIR, incluye como parte de la Misión de la Universidad Central de Venezuela (UCV) desde 1995, la reducción de la vulnerabilidad como valor agregado a su producción académica en docencia, investigación y extensión, así como en su funcionamiento interno. Esta resolución resulta particularmente importante, dado que involucra una comunidad universitaria de alrededor de 70.000 personas que tienen efecto multiplicador y ha sido llevado a consideración del Consejo Nacional de Universidades para impulsar su aplicación en otros centros de educación superior. En este contexto, como parte de las actividades de la Comisión para la Mitigación de Riesgos Socionaturales – COMIR - de la UCV, se realizó con el cofinanciamiento de FONACIT, el proyecto denominado EL CURRÍCULO COMO AGENTE REDUCTOR DE LA VULNERABILIDAD, el cual plantea como Objetivo General establecer un modelo operativo para la incorporación de las condiciones de riesgo del país en el currículo de pre y post grado, como variable fundamental para asegurar la pertinencia de los mismos, basado en el reconocimiento de la importancia de los factores de riesgo, como referencia para la caracterización del conocimiento que se produce y se imparte en las Universidades. La investigación se centra en el estudio de seis (6) casos de facultades y centros de investigación de la Universidad Central de Venezuela: Arquitectura, Ciencias, Farmacia, Ingeniería, Centro de Estudios del Ambiente –CENAMB- y Centro de Estudios para el Desarrollo -CENDES. Se fundamenta en el reconocimiento de los factores de riesgo de cada país como marco de referencia para la caracterización del proceso de producción y difusión del conocimiento en las universidades. Hace énfasis en su manejo como eje transversal, a fin de consolidar

las fortalezas existentes y aprovechar las oportunidades para introducir modificaciones en la estructura académico-administrativa. El estudio contiene:

1. La metodología y los criterios de diseño de la plataforma tecnológica para identificar las asignaturas y otras modalidades curriculares relacionadas con el tema de riesgo
2. Identificación y descripción de los perfiles y propuestas curriculares
3. Lineamientos para el programa de formación docente
4. Propuestas de Indicadores y mecanismos de control

ESTRUCTURACIÓN DE LAS PROPUESTAS

El Modelo Operativo para la estructuración de las propuestas curriculares y su aplicación en seis casos de estudio, permiten explorar su viabilidad y flexibilidad.

Conceptualmente el modelo se basa en *la naturaleza cambiante del conocimiento*, en una concepción amplia de *la gestión de riesgo asociada al desempeño de todos los ciudadanos*, y en la definición de *un eje transversal* como medio de incorporar el saber a los individuos a través de su proceso de formación. Se fundamenta en su valor formativo, basado en la construcción compartida del conocimiento en forma reiterada, a lo largo del proceso de enseñanza - aprendizaje, a diferencia de las propuestas de asignaturas o cursos que cumplen un fin en si mismos, pero que una vez evaluados y aprobados no permiten verificar y consolidar en forma integral la acción formativa. Sin embargo, ambos planteamientos pueden ser complementarios y en algunos casos de estudio, se proponen cursos como ofertas puntuales para enfatizar aspectos relevantes dentro de los objetivos del eje transversal.

El Modelo se desarrolló fundamentado en el perfil de egreso del universitario, al cual se le incorporaron competencias referidas al tema de riesgo, en el marco de las políticas académicas correspondientes a dicho nivel. En cada caso de estudio, se sigue una metodología que parte del análisis de las características propias de cada uno, sus antecedentes y experiencias relacionadas con el tema de riesgos. A partir de instrumentos diseñados para la investigación, se realizaron talleres para establecer las competencias en

cuanto a conocimientos, habilidades, valores y actitudes requeridas para desarrollar el tema de riesgos en cada disciplina.

La propuesta se basó en los programas de las asignaturas, por ser el componente curricular que en forma más concreta puede ser manejada por las coordinaciones académicas. El resto de factores asociados al currículo, fueron definidos como Áreas Clave de Resultados (ACR), para realizar el análisis estratégico (FODA) de factores internos y externos que deben ser intervenidos para propiciar la implantación exitosa de las propuestas curriculares en cada caso de estudio. Los ACR para el análisis interno incluyen el Capital Humano, Infraestructura, la producción universitaria en Docencia, Investigación y Extensión, Recursos Financieros, Aspectos Institucionales y Organizacionales, y Difusión. Los ACR para el análisis externo son las relaciones de los casos de estudio con la universidad, el país y el contexto internacional. El análisis proporcionó un diagnóstico general para cada caso y de sus ACR.

Partiendo del conocimiento integral de la situación, se pasó a formular las estrategias para consolidar las fortalezas, aprovechar las oportunidades, superar las debilidades y anular las amenazas. En este contexto se desarrollaron las propuestas referidas a las asignaturas, en las que se identificaron cuáles son las que tienen o pueden tener un espacio curricular para incluir los contenidos que forman parte del eje transversal, en cuanto a conocimientos y a valores. Las propuestas tienen como premisa potenciar los recursos existentes, tanto de organización curricular como de capital humano, estimular la valoración del tema por parte de estudiantes y profesores, y propiciar la formación de cuarto nivel para los docentes. Finalmente se diseñaron talleres para que los profesores e investigadores propusieran en sus programas los ajustes específicos requeridos, lo cual conjuntamente con el programa de capacitación docente y el diseño de indicadores, permite facilitar la incorporación del tema de riesgos en el currículo.

LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Un caso de Estudio

Se debe reconocer que concebir a la Arquitectura como una disciplina que puede mitigar o potenciar las condiciones de riesgo del hábitat ante desastres socio-naturales es en esencia

un problema ético que incumbe a la educación, asociado estrechamente al problema de la cultura “instalada” frente al tema. Sin embargo, muchos de nuestros egresados y profesores, consideran el tema de reducción de la vulnerabilidad como un objetivo opcional y no como una responsabilidad irrenunciable de los profesionales que incorporan al medio natural, un medio construido que debe convertirse en fuente de bienestar y calidad de vida y no en una amenaza. Es importante señalar que más de un 80% de la población de Venezuela vive en zonas con amenaza sísmica, y un 45% de las viviendas de bajo costo que se construyen anualmente, son realizadas por el sector informal, sin ningún soporte técnico que garantice su seguridad. Los desastres originan pérdidas de vidas, de infraestructura de servicios públicos, de espacio urbano, industria y comercio; deterioro del medio ambiente, entre otros, y dan lugar a daños indirectos como el desequilibrio emocional, el desempleo, la pobreza, el desabastecimiento, que tienen efectos sociales y económicos.

En este contexto, se desarrollan las propuestas que tienen como premisa potenciar los recursos existentes, tanto de organización curricular como de capital humano, estimular la valoración del tema por parte de estudiantes y profesores, y propiciar la formación de cuarto nivel para los docentes.

APROXIMACIÓN A UN PERFIL DE EGRESO CON REFERENCIA ESPECÍFICA AL TEMA DE RIESGO

El intento de construir una propuesta de Perfil del Egresado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo que se estructure sobre la base del tema de riesgo como punto focal, encuentra su fundamentación, no solo en el espectro con el cual se manifiesta el tema, implícita o explícitamente, en las actuales ofertas de asignaturas de pregrado y postgrado, sino en la percepción que tienen un conjunto de actores académicos con responsabilidad en el desarrollo formativo de los estudiantes de ambos niveles y en los procesos de conducción y gestión académica de la institución. Ambas fuentes, la primera abordada a través de un análisis de contenido de la oferta y la segunda mediante el registro de opinión, mediante encuesta, sobre *procedimientos, habilidades, conocimientos, disciplinas, valores y actitudes* que se consideran necesarios en el desempeño de los egresados en escenarios probables relativos al riesgo, han posibilitado

cruzar e integrar información, no evidenciada hasta la fecha, que puede constituir un aporte de interés para los procesos de transformación curricular que supone la valoración del riesgo como dimensión cualitativamente importante en la formación universitaria de la ciudadanía contemporánea y la que demanda el futuro próximo.

En esta aproximación de perfil, se observa que a pesar de ser un conjunto de rasgos que definen una visión para orientar la formación en riesgo desde la Arquitectura, la mayoría de las precisiones allí planteadas tienen un evidente carácter genérico, lo cual puede interpretarse como una confirmación de la naturaleza transversal del tema y las posibilidades que en ello se originan para convertirlo en nodo de interacción e integración de líneas curriculares provenientes de ofertas académicas de Facultades y Escuelas distintas. La contrapartida de esta observación es la escasa presencia de rasgos específicos de la Arquitectura, lo cual podría ser una debilidad del perfil, que obligue a contextualizar en la especificidad de la carrera y el ejercicio de la Arquitectura algunos de los rasgos genéricos allí señalados. La propuesta perfil, en todo caso tiene el cometido de fijar un primer intento de dirección en la consideración de factores de riesgo en la formación de los egresados de pregrado y postgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, de la manera siguiente:

Habilidades

- Capacidad reflexiva ante enseñanzas de los desastres
- Manejo de competencias profesionales relativas a la vulnerabilidad
- Visión global – local y sistémica ante situaciones de desastre
- Manejo de la complejidad
- Manejo del trabajo en equipos complejos
- Manejo de modos de intervención propios de la disciplina antes, durante y después de los desastres

- Conocimiento de escenarios de riesgo, prevención y mitigación como valor agregado al ejercicio profesional

Valores

- Practica de la solidaridad
- Sensibilidad ante el entorno
- Manejo de la relación "riesgo - precaución" en la toma de decisiones
- Perseverancia
- Tolerancia
- Liderazgo para impulsar la organización y acción en su ámbito de competencias
- Valoración de las relaciones interdisciplinarias
- Valoración del riesgo como determinante en el diseño arquitectónico y urbano
- Disposición a participar en organizaciones de voluntariado

Conocimientos

- Manejo de conceptos de amenaza, vulnerabilidad y riesgos.
- Identificación de los casos venezolanos
- Conocer normativas del ejercicio profesional vinculado a riesgos
- Comprensión de desastres como facto de desarrollo.
- Capacidad investigativo (observación, análisis, etc.)
- Manejo de información sobre organismos y profesionales especializados.
- Manejo de herramientas y destrezas profesionales reductoras de la vulnerabilidad

- Manejo de normas nacionales e internacionales sobre responsabilidad asociada a riesgos
- Manejo de lenguajes, medios y herramientas de representación de riesgos y desastres

Actitudes

- Actitud social responsable ante la reducción de la vulnerabilidad
- Construcción de nuevos paradigmas valorativos de la actividad profesional
- Actitud promotora de una cultura de prevención en el ámbito profesional
- Actitud crítica en el rol profesional en organismos públicos y privados

TIPOS DE CONTENIDOS EN RIESGO QUE DEBEN TENER EL PLAN DE ESTUDIOS EN LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO -FAU

Para definir los tipos de contenidos en riesgo que deben tener los programas de asignaturas, se parte de la potencialidad de la formación universitaria para contribuir a la mitigación de riesgos. Obviamente una práctica profesional adecuada y adaptada a las características de amenazas y vulnerabilidad del sitio depende fundamentalmente de la formación que esos profesionales han tenido en su educación, y que una vez actores en la toma de decisiones estén sensibilizados y formados en su actitud al tema. En consecuencia en los contenidos y modalidades curriculares deben incorporar competencias cognoscitivas y de valores para el logro de un ejercicio profesional adecuado, conforme a los siguientes aspectos:

1.- *Acciones de prevención*, evitando la creación de situaciones de vulnerabilidad mediante la adecuada planificación de ciudades y actividades en el territorio, normativa, la incorporación de la reducción de la vulnerabilidad como variable de diseño de las edificaciones, las normativas y medidas de control de los procesos asociados a la construcción, responsabilidad profesional.

2.- *En preparación*, a través de producción y manejo del conocimiento que permita la formulación de medidas y procedimientos para contribuir a organizar previamente una

respuesta: referencias históricas, planes, inventario de recursos humanos profesionales, manuales de preparación, educación, solidaridad y ciudadanía responsable.

3.- *En mitigación* mediante el establecimiento de conocimiento y manejo de herramientas sobre aspectos técnicos dirigidos a aminorar el riesgo. Construcción de sistemas de valores y responsabilidad social.

4.- *En alerta* para el manejo de conocimiento que permita contribuir adecuadamente en la toma de decisiones específicas debido a la inminencia cercana de un evento, en los niveles de competencia profesional del egresado.

5.- *En atención o respuesta*, a través del conocimiento que produce experticia en evaluación de daños, asistencia técnica, etc. según la especialidad.

6.- En la *rehabilitación y recuperación*, mediante conocimiento para contribuir en la reconstrucción y que permitan corregir las situaciones de vulnerabilidad presentadas.

En ese sentido se procedió a identificar aquellas materias que incluyen o pueden incluir por afinidad con los contenidos actuales, aspectos cognoscitivos y habilidades referidos al tema de riesgo o/y valores y actitudes incluidas en aspectos éticos.

PROPUESTAS CURRICULARES

Aún cuando la investigación se centra en las asignaturas y sus contenidos como medio para fortalecer el tema de riesgo como eje transversal, se parte del análisis estratégico del caso de estudio para evaluar las áreas clave internas y externas que requieren ser intervenidas para propiciar la factibilidad de los ajustes propuestos.

El modelo para la elaboración de las propuestas pretende responder a las limitaciones existentes en la mayoría de nuestras universidades para dar cabida a innovaciones curriculares que impliquen la creación de nuevos espacios, acreditación, contrataciones y demás aspectos administrativos que a menudo constituyen trabas para la implementación de programas académicos. En este sentido se establecieron los criterios generales y algunas propuestas intra e interfacultades a nivel de pre y postgrado. Es importante

señalar el carácter participativo de la estrategia, por lo cual la presente propuesta fue considerada por las instancias académicas de la facultad para su discusión e implementación, a fin de poder iniciar su aplicación.

CRITERIOS GENERALES

Los criterios fundamentales para la elaboración de las propuestas son:

- Vincular el proceso de consideración e incorporación de las propuestas con las políticas universitarias referidas a la aplicación de la resolución No 857 del Consejo Universitarios, al Programa de Cooperación Interfacultades, a la condición de experimentalidad, al Plan Estratégico, al Perfil de Egreso y al proceso de Revisión curricular de pre y postgrado de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- Potenciar los recursos existentes, tanto de organización curricular como de capital humano.
- Estimular la valoración del tema por parte de estudiantes y profesores
- Propiciar la formación docente
- Identificar operatividad de las propuestas para su aplicación a corto, mediano y largo plazo
- Aplicar los indicadores de gestión para diseñar y participar en programas de incentivo.

Con estos criterios se elaboraron propuestas de distinto grado de complejidad, las que se remitieron a la Coordinación Académica para su validación y desarrollo, pasando el equipo de investigación a constituirse en equipo asesor.

CONCLUSIONES

Como líneas finales del detallado análisis institucional desarrollado, podemos señalar que si bien el tema de la mitigación de riesgo es un espacio innovador y de impacto en la generación del conocimiento y formación universitaria en general, y en especial en la del caso de estudio de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo por su ingerencia en la construcción del hábitat, la tarea mas amplia a desarrollar es canalizar los esfuerzos individuales e institucionales, de forma de cimentar un espacio de intervención real. La aplicación del modelo operativo al caso de la FAU, permitió identificar los espacios curriculares y las competencias del perfil de egreso de pre y postgrado asociados al tema de riesgo, así como los profesores que han desarrollado tesis y trabajos de investigación afines al tema. Con estos lineamientos, se desarrollaron los talleres para lograr la validación de las propuestas y su transferencia hacia los actores naturales de la planificación y ejecución de la política académica de la facultad. Es importante señalar que en la investigación desarrollada se propone un modelo para la formación docente, que se desarrollará a través del Sistema de Actualización Docente del Profesorado – SADPRO - así como una serie de de Indicadores, que se transfirieron a cada caso de estudio para su aplicación, lo cual permitirá realizar el seguimiento de la incorporación del tema de riesgo en el currículo. Aparte de el producto obtenido en esta fase de la investigación, el producto de mayor importancia es la metodología utilizada, la plataforma para la sistematización de información, los antecedentes y el equipo de trabajo, constituido en grupo asesor para que se pueda continuar la siguiente fase el las facultades restantes y en otras universidades, lo cual puede ser desarrollado como trabajos de investigación, ascenso o como iniciativa de los responsables de las políticas académicas de la institución.

REFERENCIAS

- Álvarez B., Neptalí. (2000). Riesgos y Transdisciplinariedad. Ponencia 1er Encuentro Educación Superior y Riesgos. UCV. Caracas.
- Beck, Ulrich (1998). La sociedad del riesgo. Ediciones Paidós, Barcelona, España.
- Campos, Armando (2003): Educación y prevención de desastres. Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, <http://www.desenredando.org>.
- Cilento, Alfredo. (1995). La vulnerabilidad metropolitana. El caso de Caracas. Revista Urbana No. 16/17, FAU / UCV. Caracas.
- Comisión para la Mitigación de Riesgos de la Universidad Central de Venezuela. (1995). Proyecto. Mimeo, Caracas.
- Comité de Redacción (1997). Conferencia hemisférica del sector educativo para la mitigación de riesgos de los desastres socio naturales. Mimeo. Caracas
- Comité Nacional del Decenio Internacional de la Reducción de Desastres naturales. (1994). Informe Nacional de Venezuela. Mimeo. Caracas
- CURBET, Jaume (2002). ¿Eliminar el riesgo o gestionar el desastre?. en línea: www.iig.gov
- Escuela de Arquitectura FAU-UCV (1995). Plan de Estudios. Ediciones de la Biblioteca de la FAU. Caracas.
- Fernández, A (1998). *Planificación Curricular*. Trabajo de ascenso para la categoría asistente. Facultad de Humanidades y educación UCV. Caracas.
- Guitian, Dyna. (2001) Estudios de Postgrado en Arquitectura y Urbanismo. Mimeo. Comisión de Postgrado FAU UCV. Caracas

- Liñayo, A y Estevez, R. (2000) . Hacia la Formulación de una Política Científico-Tecnológica en Gestión de Riesgos. II Conferencia Hemisférica del sector educativo para la Reducción de Caracas.
- Marrero, Mercedes (2006) Informe Final Proyecto de Investigación UCV-FONACIT No 2001002594. Caracas
- Millán, Luis (2003). Ideas de aproximación a la propuesta educativa (curricular) de Comir. Segundo papel de trabajo.
- UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA (2002). "Políticas Académicas de la UCV". Material producido por Organización de Bienestar Estudiantil (OBE) respecto a los Principios Curriculares y Perfil del Egresado de la Universidad Central de Venezuela, presentado en la V Reunión Nacional de Currículo. Caracas
- Vicerrectorado Académico UCV (2.000). Políticas Académicas de la UCV. Universidad Central de Venezuela. Imprenta Universitaria. Caracas.
- VISIÓN 2010 (2002-2003). Gestión del riesgo: una cuestión del desarrollo. *Boletín Electrónico* N° 25, Año 5, Agosto 2002-Febrero 2003. Asociación Plan Estratégico Caracas Metropolitana.
- Wilches Chaux, Gustavo (1.993). La Vulnerabilidad Global. Ed. Maskrey, A. (ed). Los Desastres no son naturales. La Red. Tercer Mundo Editores. Colombia.