

PARTICIPACIÓN DE ACTORES SOCIALES: UN ELEMENTO CLAVE EN LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDAD

Yelitza Mendoza

Instituto de Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo,
Universidad Central de Venezuela
yelimen@gmail.com

RESUMEN

La ciudad contiene múltiples elementos que permiten su funcionamiento; uno de ellos es la participación de actores sociales y otro la planificación urbana que busca organizar el territorio. Estos aspectos se vinculan con lo social, lo político y lo económico, y contribuyen en la construcción de ciudad. Fácilmente, se puede observar que la ciudad es construida físicamente diversos profesionales, sin embargo, la construcción que los ciudadanos o urbanitas (usuarios) hacen de ella no es tangible, porque responde a un sistema de códigos y relaciones entre pares. En este sentido, los actores sociales construyen socialmente los espacios de la ciudad a través de sus necesidades, empleando estrategias para organizar, acondicionar y recuperar los espacios públicos de su hábitat. Es por ello que en esta ocasión se busca conocer la participación de los actores involucrados en la organización de algunos espacios de la ciudad y cómo esta ordenación contribuye en la construcción social y física que hacen los ciudadanos de los espacios de la urbe. Para esta investigación, partiendo sus características y del objetivo que se persigue, se considera pertinente desarrollarla a partir del método cualitativo, porque permite reconstruir la realidad desde la mirada de los propios actores. Es por ello que para indagar en la participación de actores relacionados con la construcción de ciudad, se emplean las técnicas de revisión documental, observación participante y las entrevistas semiestructuradas para la obtención de datos. Como resultados, se muestra que es clave la participación de los actores involucrados para lograr identificar situaciones problemas y buscar soluciones viables que perduren en el tiempo. Las estrategias empleadas apuntan a intervenir integralmente los espacios de la ciudad, lo que permite que los ciudadanos la construyan socialmente desde sus miradas, obteniendo una identificación con el espacio que garantiza su uso y disfrute.

280

Palabras clave: participación, actores sociales, construcción social, planificación urbana, ciudad.

INTRODUCCIÓN

La participación de actores sociales en los asuntos públicos ha cobrado fuerza en los últimos años en algunos los países latinoamericanos como Chile, Colombia, Argentina, Perú, Venezuela, entre otros. La ciudad como espacio donde se desarrolla lo público, contiene una variedad de funciones que se relacionan con lo político, lo económico y lo social. Para esta ponencia se destaca lo social, considerando que en los espacios públicos es donde se desarrollan las relaciones de alteridad y otredad, a través de actividades como el esparcimiento y la recreación, que propician el encuentro de los ciudadanos. La ciudad y sus espacios están cargados de símbolos y significaciones. Estas construcciones las realiza el individuo, creando así una concepción de ciudad que responde a su percepción; esta es compartida con pares formando una visión colectiva. Es por ello que se habla que la ciudad es construida física e imaginariamente por los actores sociales, quienes identifican las necesidades sentidas y buscan soluciones que permitan organizar, acondicionar y recuperar los espacios públicos de su hábitat.

La planificación urbana cobra relevancia, ya que las políticas implementadas por el Estado apuntan a la recuperación de los espacios públicos de la ciudad, por lo que la planificación en el ámbito local se convierte en elemento de gestión pública que permite la participación de todos los actores involucrados, especialmente en los asuntos públicos. En este sentido, conocer la participación de los actores involucrados en la organización de algunos espacios de la ciudad y cómo esta ordenación contribuye en la construcción social y física que hacen los ciudadanos de los espacios de la urbe, es el objetivo de esta ponencia.

281

El tema que se presenta en esta ponencia se vale del método cualitativo, porque reconstruye a través de las vivencias de los investigados la realidad abordada. Además, la diversidad de herramientas y técnicas de recolección y análisis de datos brinda la posibilidad de conocer las dinámicas propias de los casos seleccionados y de sus habitantes. Los casos donde visualiza el tema son: el Sistema La Nacionalidad de la parroquia San Pedro; el bulevar de Sabana Grande de la parroquia El Recreo y el bulevar de Catia de la parroquia Sucre, todos ubicados en el municipio Bolivariano Libertador de Caracas, Venezuela. Las razones para seleccionar estos casos fueron: a) Espacios de libre acceso. b) Referencias de organización y participación ciudadana. c) Aplicación de programas de intervención ejecutados por el Estado.

Los resultados obtenidos valida la relevancia de la participación de los actores sociales (Estado, comunidad, ONG, empresas privadas) en las actividades de recuperación de los espacios públicos seleccionados. Esta participación implicó organización, negociación, consenso y compromisos en la toma de decisiones. Las acciones ejecutadas partieron de políticas previamente establecidas por el Estado, como respuesta a lo estipulado en los lineamientos del Plan de la Nación. La recuperación integral de los espacios implicó intervenciones físico-ambientales y socioculturales en los casos de estudio. La participación de los actores debe ser en todo el proceso, para que las acciones sean perdurables en el tiempo. Igualmente, debe existir una corresponsabilidad comunidad-Estado, que garantice el mantenimiento de los espacios recuperados. Por último, se evidencia que la planificación participativa representa una alianza estratégica entre actores sociales para intervenir en los asuntos públicos de la ciudad en el ámbito local.

Para dar cuenta del proceso hemos estructurado en cinco partes la ponencia: la primera y la segunda tratan sobre la discusión teórica del tema planteado, donde se aborda la participación de los actores sociales y la construcción de la ciudad a través del imaginario urbano. La tercera presenta la metodología empleada; la cuarta y la quinta contienen los resultados, iniciando con los espacios públicos de Caracas en intervenciones que apuntan a su recuperación y construyendo el presente desde la mirada de los actores sociales. Finalmente, algunas consideraciones finales.

ACTORES SOCIALES: PARTICIPACIÓN CLAVE PARA ABORDAR LA CIUDAD

La participación es un tema que abarca todos los ámbitos de las relaciones humanas. En el caso de la ciudad, es un elemento primordial a la hora de intervenir en los espacios que la conforman. De ahí la importancia de involucrar en los procesos de toma de decisiones a todos los actores, debido a que hacerlos partícipes puede contribuir a que las acciones ejecutadas se correspondan con las necesidades reales de los ciudadanos.

En este sentido, para Evans (citado por Barroso, 2014) la participación es un proceso donde todos los actores se involucran e integran, sobre todo en la toma de decisiones y las actividades que se desarrollan a partir de estas. En cambio, Pastor (2009) concibe la participación como un asunto central en lo “...político, civil, profesional y académico en general, (...) Así, aporta beneficios a la dinámica organizacional y comunitaria al proporcionar una progresiva adecuación del funcionamiento de las instituciones, romper la apatía y desconfianza ciudadana...” (p. 25), lo que conlleva que la ciudadanía refuerce las decisiones tomadas.

282

Para la planificación urbana, la participación de los actores involucrados es clave a la hora de dar respuestas a las situaciones problema y a los cambios propios de la ciudad, considerando que se apuesta a una planificación participativa, en donde se privilegia el ámbito local. La planificación participativa plantea que las comunidades se involucren en el proceso de planificación, para lo cual el manejo de la información y el papel del planificador son elementos primordiales. Apoyando la idea de Longo, Pereira y otros (2003), indican que este tipo de planificación conlleva procesos dialécticos, plurales y multifacéticos, que se traducen en el uso de metodologías participativas y lineamientos estratégicos de desarrollo vinculados con la toma de decisiones “públicas o colectivizadas”. Esto recuerda los planteamientos de Ceballos (2009) cuando señala que existe una transformación mutua individuo-realidad, gobierno-sociedad, que responde a la dinámica en la que se desenvuelve la ciudad.

Al hablar de actores sociales se piensa en la gestión pública y los procesos de planificación correspondientes. Para Pírez (1995, los “actores sociales” son “...unidades reales de acción en la sociedad: tomadores y ejecutores de decisiones que inciden en la realidad local. Son parte de la base social, son definidos por ella, pero actúan como individuos o colectivos que, además, están sometidos a otras condiciones...” (p. 3).

El autor realiza una distinción entre actores sociales y “actores locales”, definiendo estos últimos como “...sujetos (individuos o colectivos) cuyo comportamiento se determina en función de una lógica local y/o su comportamiento determina los procesos locales” (p. 3). Cabe destacar que el sustento de esta actuación es la democracia participativa, lo que permite que los actores sociales defiendan sus intereses, transformen su situación y den respuestas a sus necesidades.

Para este papel de trabajo se entiende como actores sociales aquellos sujetos que intervienen en las políticas públicas y en el ámbito local, es decir, hablamos de comunidad, Estado, empresas privadas y organizaciones no gubernamentales. La confluencia de los actores involucrados conlleva la toma de decisiones a partir del diagnóstico efectivo, la ejecución de proyectos y la contraloría social.

En tal sentido, algunos actores sociales se han concentrado en la intervención de espacios públicos, con intención de generar transformaciones urbanas y apropiarse de dichos espacios como respuesta a sus necesidades, lo que hace pensar sobre temas relativos a la transformación urbana, las políticas públicas y al espacio público, a propósito de las intervenciones en la ciudad.

CONSTRUCCIÓN DE CIUDAD: LO IMAGINADO Y LO REAL

Existe una construcción física o real de la ciudad y otra que muestra la construcción simbólica del colectivo a través del imaginario. La distinción que se realiza no es literal debido a que estas construcciones que hacen los habitantes de la ciudad coexisten y permiten su apropiación y arraigo.

La ciudad, como espacio donde se desarrolla lo político, lo económico y lo social, debe dar respuesta a las necesidades de los ciudadanos, considerando que el espacio público es donde se realizan y recrean las relaciones sociales, es decir, se desarrolla lo público. De acuerdo con Parra (2011), “El espacio público es uno de los elementos a partir del cual se construye un lugar, una ciudad, y en base a él se otorgan cualidades particulares de cada uno de ellos...” (p. 2). Para la autora, el espacio público responde a vivencias y percepciones, que con el tiempo cambian y en algunos casos desaparecen. No obstante, se piensa que los espacios públicos no han desaparecido, sino que existe un desuso por parte de los ciudadanos y una transformación de su uso, es decir, se desarrollan en ellos actividades distintas a las asignadas cuando fueron planificados. Estos cambios en los espacios de la ciudad responden a situaciones como la inseguridad, que ha provocado transformaciones importantes en las actividades y dinámicas de los habitantes.

El espacio público es apreciado como el lugar donde se construye ciudad, en razón de lo cual se entiende que estos espacios necesitan ser ordenados y estructurados para dar respuesta a las demandas de los habitantes, pero también para hacerlas atractivas para las inversiones o lo que algunos llaman el *city marketing*.

La ciudad desde el imaginario

Las ciudades, por su complejidad, han llamado la atención de diversos pensadores que la tomaron y toman como objeto de estudio. Desde la antropología se ofrece una mirada que, desde lo social, da cuenta de la forma como es sentida, percibida y vista por quienes la habitan. Esta forma de ver y entender la ciudad parte del imaginario individual y colectivo de los usuarios o “urbanitas”, como los define Ontiveros (2010). Por esta razón, algunos perciben la ciudad como aquella que brinda oportunidades, que ofrece en sus espacios la posibilidad de obtener una calidad de vida mejor. González (2005) plantea que existe una ciudad positiva que está compuesta geoméricamente por viviendas separadas por zonas verdes, organizada y donde la tecnología es uno de los beneficios de la ciudad. Igualmente, se puede hablar de una ciudad negativa, la cual es vista como lugar donde se concentra la pobreza, la desigualdad social y solo se refleja sus debilidades.

A partir de las vivencias y sus historias de vida es que los urbanitas pueden percibir y sentir la ciudad como cálida, humana o fría y distante. Es en esta construcción que se recuerda que existe una percepción individual que se une a la colectiva, permitiendo compartir cargas y significaciones del espacio. Entendiendo que el espacio público significa, en la ciudad, el lugar donde existe lo urbano, donde los ciudadanos recrean el pasado en el presente a través de la memoria colectiva, obteniendo como resultado una ciudad cambiada pero que representa pasado-presente y futuro, reconstruido y percibido por medio de la narración, la oralidad y el testimonio.

Las intervenciones urbanas: formas de dinamizar la ciudad

En Venezuela, la necesidad de recuperar los espacios públicos de las ciudades ha llevado al Estado a fomentar políticas que apunten a su recuperación. Para ello se valen de intervenciones físicas que se caracterizan por la ejecución de mejoras al espacio físico e intervenciones culturales que buscan la utilización y la apropiación de los espacios por medio de actividades socioculturales.

Las mejoras programadas a algunos espacios públicos de la ciudad de Caracas, responden a una política gubernamental implementada, en concordancia con lo establecido en el Proyecto Nacional Simón Bolívar 2007-2013 o Plan de la Nación, específicamente la idea de garantizar *la suprema felicidad social* de los ciudadanos. Para ello se crearon misiones como “A toda vida Venezuela”, como política integral de seguridad pública, que busca “...transformar los factores de carácter estructural, situacional e institucional, generadores de la violencia y el delito, para reducirlos, aumentando la convivencia solidaria y el disfrute del derecho a la seguridad ciudadana” (Fundaribas, s/f, p. 3). En el caso del municipio Bolivariano Libertador, donde se ubican los casos de estudio, se corresponde con los objetivos orientadores del Plan Caracas Socialista, mediante la gestión parroquial corresponsable que responde a la Caracas democrática, así como la recuperación del espacio público como una visión de la Caracas integrada. Este Plan va en correlación con las directrices del Proyecto Simón Bolívar. En este sentido, las intervenciones están dirigidas a un ámbito local, donde se considera al espacio público como elemento integrador de la ciudad.

Dentro de las políticas establecidas se tiene que es un deber y un derecho constitucional que los ciudadanos participen en los asuntos públicos. Por esta razón, se hace imprescindible la participación de todos los actores sociales, es decir, comunidad organizada, empresas privadas e instituciones públicas. La intención es que los ciudadanos trabajen en conjunto en la detección de problemas y la búsqueda de soluciones. El objetivo es recuperar los espacios públicos con cambios en el aspecto físico-ambiental y actividades que propicien y fomenten el uso del espacio público como lugar de esparcimiento y distracción (lúdico, deportivo, de paso).

ABORDAJE METODOLÓGICO DE LA PARTICIPACIÓN DE ACTORES Y LA CIUDAD

La ciudad, como tema de estudio, puede ser abordada desde varios enfoques, que van a depender de los objetivos que se plantee el investigador. En este caso, se busca conocer la participación de los actores involucrados en la organización de algunos espacios de la ciudad y cómo esta ordenación contribuye en la construcción social y física que hacen los ciudadanos de los espacios de la urbe. Para abordar el objetivo, se utiliza la metodología cualitativa, porque se puede

caracterizar, estudiar a profundidad las particularidades de los casos de estudio, desde la mirada de los actores involucrados e incluso la del investigador. Apoyando la idea, Claret (2010) sostiene que la investigación cualitativa "...consiste en captar la realidad, a través de las percepciones que tiene el individuo de su realidad inminente..." (p. 54).

El tipo de investigación es la descriptiva-documental de acuerdo con el objetivo propuesto. Igualmente, se emplea la investigación-acción participativa (IAP) como herramienta que permite al investigador ser parte del proceso, considerando que, siendo un agente externo, puede influir en las conductas de los habitantes del caso seleccionado, específicamente el sistema La Nacionalidad. En este sentido, desde la fenomenología se reconstruye lo vivido desde lo real.

Algunas de las herramientas utilizadas para la recolección de información son la revisión documental y hemerográfica, así como la observación, las entrevistas a actores clave y el registro fotográfico, con el cual se puede georreferenciar lo encontrado en los casos abordados. En referencia a las entrevistas, se realizaron a miembros de los consejos comunales, comunidad organizada y no organizada y algunas empresas privadas. Igualmente, a funcionarios de la Policía Nacional Bolivariana, la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES), Fundapatrimonio, y la Alcaldía de Caracas.

El tema de la participación de actores en la construcción de ciudad se revisó con base en las intervenciones efectuadas en el sistema La Nacionalidad de la parroquia San Pedro, el bulevar de Sabana Grande de la parroquia El Recreo y el bulevar de Catia de la parroquia Sucre, ubicados todos en el municipio Bolivariano Libertador del Distrito Capital, Caracas. Las razones que llevaron a su selección son: a) Espacios de libre acceso. b) Referencias de organización y participación ciudadana. c) Aplicación de programas de intervención ejecutados por el Estado.

Para el análisis de la información se estableció categorías que ayudaron con la organización y el procesamiento de los datos, para luego alzar los cimientos que sirven de base para la elaboración de los resultados presentados en este papel de trabajo.

ESPACIOS PÚBLICOS DE CARACAS: INTERVENCIONES QUE APUNTAN A SU RECUPERACIÓN

En Venezuela, el deterioro físico-ambiental de los espacios públicos de la ciudad y los problemas de inseguridad, han traído como consecuencia que los ciudadanos abandonen los lugares destinados para la recreación, el esparcimiento y el encuentro. La situación llevó a las comunidades a organizarse, conjuntamente con las instituciones del Estado, para trabajar en el diagnóstico de necesidades, pudiendo identificar, relacionar y priorizar las situaciones encontradas.

Los casos seleccionados en esta oportunidad son el sistema La Nacionalidad, el bulevar de Sabana Grande y el bulevar de Catia, que tienen en común espacios de gran extensión territorial y de libre acceso. Sin embargo, cada uno tiene sus particularidades. En el caso de La Nacionalidad, forma parte de un eje vial y está conformado por tres paseos: Los Ilustres, Los Precursores y Los Próceres. Los bulevares de Sabana Grande y Catia se conciben como paseos peatonales exclusivos y lugares donde se intercambia la actividad comercial con el esparcimiento. La situación inicial encontrada en los casos se divide en físico-ambientales y sociales, como

desorden, caos, acumulación de desechos sólidos, presencia de la economía informal y personas en situación de calle, hurto y/o robo, entre otros, lo que llevó al desuso del espacio. La percepción que los usuarios crearon por estas situaciones fue negativa, ya que los obligó a cambiar sus dinámicas y costumbres. Antes de continuar es oportuno acotar que en este papel de trabajo se maneja una temporalidad, que va desde el año 2007 hasta 2012.

Esta situación motivó que comunidad y Estado se organizaran para trabajar cogestionadamente en la búsqueda de soluciones. Por su parte, el Estado, respondiendo al Proyecto Simón Bolívar, desarrolla la misión “A toda vida Venezuela”, que busca mejorar la inseguridad, interviniendo físicamente los espacios de la ciudad y planificando programas de vigilancia policial permanente. En el caso del sistema La Nacionalidad, dada la importancia de su significado por la celebración de los 200 años de la Independencia de Venezuela, es seleccionado para el denominado Plan Bicentenario, cuyo objetivo era embellecer los espacios emblemáticos de la ciudad (cf. *Ciudad CCs*, 20100620). Lo interesante del proyecto es que se trabajó con los actores involucrados, donde comunidad y Estado plantearon la forma como imaginaban la recuperación del espacio, lo que implicó discutir, ceder y acordar para poder llegar al consenso.

El espacio de participación, que permitió emplear como estrategia la discusión, fueron las mesas de planificación. Allí la comunidad reunida con Alcaldía de Caracas, Policía Nacional, Corpoelec, Fundapatrimonio, Toyota (empresa privada), Red Comunidad-Universidad (organización donde participan comunidad de San Pedro, profesores, estudiantes de las universidades Bolivariana, UBV, y Central de Venezuela, UCV) lograron intervenciones importantes en el espacio. No obstante, en la negociación la comunidad aprobó la colocación de plantas acuáticas en el espejo de agua de la plaza Las Tres Gracias, con la condición de que una vez pasara la celebración del Bicentenario, las plantas serían donadas al Jardín Botánico de la UCV, ya que el espejo de agua no brindaba condiciones para tener plantas y en el diseño original de la plaza Las Tres Gracias no estaba contemplado.

En el caso del bulevar de Sabana Grande, su recuperación parte de un proyecto de rehabilitación integral como política de Estado, donde participan Pdvsa La Estancia, Metro, C.A., comunidad organizada y Alcaldía de Caracas. “La intervención contempla acciones en dos etapas y cinco tramos, caracterizadas por la renovación de adoquines, mejoras en la movilidad de los peatones y el tránsito vehicular y la optimización de los servicios públicos: agua, gas, electricidad doméstica y alumbrado...” (Vive Sabana Grande). En este proyecto hubo participación de diversos actores: 1) La comunidad organizada y no organizada en la detección de las situaciones problema (diagnóstico). 2) los profesionales en el Concurso de Ideas para Sabana Grande. 3) Pdvsa La Estancia, Alcaldía Bolivariana del Municipio Libertador y Compañía Metro de Caracas en la ejecución y mantenimiento de la obras. La responsabilidad de la intervención fue de Pdvsa.

En el bulevar de Catia, su recuperación apunta a la ejecución de la Misión “A toda vida Venezuela”, por lo que la responsabilidad de la recuperación es asumida por la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES). Para abordarlo, tomando en cuenta su extensión, se dividió el bulevar en tres tramos: 1) Pérez Bonalde-Mercado municipal. 2) Mercado municipal-Plaza Sucre. 3) Plaza Sucre-Plaza Catia. Su recuperación se inició con un diagnóstico de la situación, a través de reuniones con la comunidad aledaña al bulevar y encuestas a los transeúntes. Este diagnóstico apuntó a la necesidad de mejorar las condiciones de seguridad, considerando que el desorden y el deterioro físico del espacio incidían en la percepción de

inseguridad de los ciudadanos, sumado a los hechos delictivos que frecuentemente sucedían, lo que implicaba un bulevar poco visitado. No obstante, las propuestas de recuperación del espacio implicaron que la comunidad organizada participara activamente en mesas de trabajo que se efectuaron en la UNES y el bulevar. Otra forma de participación de la comunidad fue a través de la contraloría social durante todo el proceso y con la contratación de miembros de la comunidad en las obras de recuperación.

CONSTRUYENDO EL PRESENTE DESDE LOS ACTORES SOCIALES

Los urbanitas construyen y reconstruyen la forma de imaginar los espacios de la ciudad. Estas construcciones están asociadas a la memoria colectiva, que reconstruye el pasado en el presente, por lo que los ciudadanos que tradicionalmente utilizan o contemplan un espacio público hacen referencia a cómo era en el pasado. Este recordar permite conocer los cambios que sufren los espacios de la ciudad y a la vez reconocer su diversidad, en comparación con el momento histórico, es decir, se puede pasear por una temporalidad o, como señala Menéndez (2008), por un espacio-tiempo geográfico que no se superpone, ni coexiste porque es uno solo.

De ahí la importancia de incorporar a los actores sociales en la gestión de las intervenciones urbanas planificadas y ejecutadas; es decir, su participación debe ser en todas las etapas del proceso. En los casos del sistema La Nacionalidad y el bulevar de Catia se lograron intervenir (física y culturalmente) después de discusiones, puntos de encuentro y desencuentro, así como negociaciones entre los actores. Para poder intervenir estos espacios, por su gran extensión, se hizo necesario dividirlos en tres tramos; a cada una de estas áreas se le asignó responsables (comunidad-Estado), quienes ejercieron la contraloría social (*cf.* Blanco, 2011).

287

Las intervenciones físicas en Catia y San Pedro se concretaron en la sustitución de adoquines y azulejos, modificación y acondicionamiento de las iluminarias, recuperación y sustitución de banco para el descanso, recuperación de las jardinerías y mantenimiento fitosanitario de la ornamenta, incorporación de papeleras para desechos sólidos, colocación de parque infantil y maquinaria para hacer ejercicios (véanse figuras 1, 2 y 3).



Figura 1. Reparación aceras y calles. Bulevar de Catia, agosto 2012.

Fuente: P. Márquez, Y. Mendoza



Figura 2. Niños usando los parques del bulevar, agosto 2012.

Fuente: P. Márquez.



Figura 3. Recuperación de azulejos. Paseo Los Ilustres, mayo 2011.

Fuente: Y. Mendoza.

En el caso de los bulevares de Sabana Grande y Catia las intervenciones físicas se iniciaron con el desalojo de la economía informal. En Sabana Grande se comenzó con el diagnóstico de la situación, el Concurso Nacional de Ideas para la Rehabilitación del Bulevar e iluminación

(1ª fase), en 2007. Luego se continuó con el asfaltado de calles, la 2ª fase de iluminación y presentación de subproyectos para la rehabilitación (véanse figuras 4, 5 y 6). En todo el proceso participaron las comunidades, pero la responsabilidad de ejecución y mantenimiento de la obra es de Pdvsa La Estancia (cf. Pdvsa La Estancia).



Figura 4. Colocación de adoquines. Bulevar de Sabana Grande.

Fuente:
www.vivesabanagrande.com



Figura 5. Adecuación de iluminación. Bulevar de Sabana Grande.

Fuente:
www.vivesabanagrande.com



Figura 6. Parque infantil. Bulevar de Sabana Grande.

Fuente:
www.vivesabanagrande.com

La idea no es solo acondicionar los espacios físicamente, sino promover el uso y disfrute a través de *intervenciones culturales*. En los tres casos seleccionados se han implementado actividades culturales y sociales como obras de teatro, cuentacuentos, celebraciones del Día del Niño, de las Madres, conciertos, jornadas de cedulación y salud, entre otras figuras. Además, promoción de actividades físico-deportivas, en los casos de San Pedro y Catia, como manejo de bicicletas, patinatas, yoga y bailoterapia (véanse figuras 7, 8 y 9).



Figura 7. Plan Caracas Rueda Libre. Sistema La Nacionalidad, mayo 2012.
Fuente: Ciudad CCs.



Figura 8. La UNES en bailoterapia. Plaza Pérez Bonalde, septiembre 2012. Fuente: P. Márquez, Y. Mendoza.



Figura 9. Actividades culturales. Bulevar de Sabana Grande.
Fuente:
www.vivesabanagrande.com

En los casos abordados se evidencia que las intervenciones urbanas han tenido impacto positivo en la población. Algunos de los programas como *Caracas en dos ruedas* en San Pedro (cf. *Ciudad CCS*, 20120323; *El Universal*, 20121225) y las diversas actividades culturales de Sabana Grande son permanentes, pero en el caso del bulevar de Catia son itinerantes. Sin embargo, la mejora del espacio y su vigilancia han incrementado el uso del mismo debido a que los ciudadanos se apropiaron de lugar y cuentan con el patrullaje permanente de Policía Nacional Bolivariana y Guardia Patrimonial (esta última en el sistema La Nacionalidad). Sin embargo, en

los casos de La Nacionalidad y el bulevar de Catia no existe un mantenimiento de las obras e incluso en La Nacionalidad algunas obras no fueron culminadas. En este sentido, se puede señalar que en la planificación de las intervenciones de estos casos, no se consideró la relevancia del mantenimiento, ni se involucró a la comunidad en esta etapa, que a nuestro parecer es relevante.

La experiencia demuestra que la participación de los actores sociales en la recuperación de los espacios públicos contribuye con la forma que los urbanitas sienten, perciben e imaginan a la ciudad. Para ello, el llegar al consenso, establecer acuerdos y responsabilidades son clave para cambiar las situaciones catalogadas como negativas, por aquellas que brindan un cambio positivo en los espacios donde se establecen las relaciones de alteridad y otredad, donde compartir con el otro demuestra que existen espacios de convivencia que fomentan el arraigo a la ciudad.

ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES

El tema de la participación de actores en la construcción de ciudad ha sido abordado desde el punto de vista de la metodología cualitativa, dando respuesta al objetivo de esta ponencia a través de tres casos de estudio. En el desarrollo del trabajo se encontró que los urbanistas construyen la ciudad desde lo real y lo imaginado. La ciudad, por su complejidad, llama a la incorporación de actores a trabajar cogestionadamente, para dar respuesta a su funcionamiento y situaciones encontradas. En esta oportunidad se dirige la mirada a lo físico-social, para trabajar en el espacio público, recordando que para Parra (2011) es donde se construye ciudad.

En los casos de estudio se evidencia la participación de los actores involucrados en el diagnóstico y la búsqueda de soluciones para recuperar los espacios de la ciudad, respondiendo a lo establecido en los lineamientos del Plan de la Nación y las necesidades sentidas por el colectivo. La participación de los actores sociales se ha desarrollado a partir de mesas de trabajo, en donde la negociación, el consenso y los acuerdos han sido clave para la ejecución de las intervenciones físicas y culturales planificadas. No obstante, en los casos abordados se evidencia que falta la incorporación de las comunidades en el mantenimiento de los espacios, lo que ha traído como consecuencia la búsqueda de campañas para concienciar a la población que utiliza estos espacios.

La recuperación física y cultural de los lugares destinados para el encuentro y la recreación muestran que los ciudadanos solicitan tener espacios donde recrearse, pero a la vez donde se sientan seguros.

REFERENCIAS

- Barroso, B. (2014). La gestión de proyectos comunitarios: una herramienta para el desarrollo urbano local. Caso de estudio: comunidad Los Cedros, sector 1, parroquia Coche, Caracas. (Tesis de Maestría). Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela.
- Blanco, E. (2011). Entrevista realizada a miembro de la comunidad San Pedro. Maestría en Planificación Urbana, Mención Política y Acción Local, Instituto de Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas.

- Ceballos, E. (2009). Participación ciudadana en el marco de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y los consejos comunales. *Provincia*, n° 2, enero-junio 2009. Extraído el 15 de enero de 2014 de: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/28629/1/articulo3.pdf>
- Ciudad Caracas*. (20100620). Llegó Plan Bicentenario a San Pedro. Diario de circulación nacional. Extraído el 20 de noviembre de 2013, de <http://www.ciudadccs.org.ve/?p=78479>
- Ciudad Caracas*. (20120323). Caracas se pone sobre dos ruedas. Diario de circulación nacional. Extraído el 20 de noviembre de 2013, de <http://www.ciudadccs.info/?p=274326>
- Ciudad Caracas*. (20120522). Otra ciudad es posible en bicicleta. Diario de circulación nacional. Extraído el 26 de febrero de 2014 de <http://www.ciudadccs.info/?p=293869>
- Claret, A. (2010). *Proyectos comunitarios e investigación cualitativa*. Caracas: Dirección de Artes Gráficas, MPPD.
- El Universal*. (20121225). *Habilitan espacios para sacar las bicicletas en Navidad*. Diario de circulación nacional. Extraído el 23 de noviembre de 2013, de <http://www.eluniversal.com/caracas/121225/habilitan-espacios-para-sacar-las-bicicletas-en-navidad>
- Fundaribas. La Gran Misión “A Toda Vida Venezuela. Extraído el 21 de febrero de 2014, de <http://www.fundaribas.gob.ve/paginaweb/documents/misiontodavida.pdf>
- González, S. (2005). *La ciudad venezolana. Una interpretación de su espacio y sentido de convivencia nacional*. Caracas: Fundación para la Cultura Urbana.
- Longo, J., Pereira, A., Pintos, J. y Delucchi, D. (2003). Planificación estratégica en tiempos de crisis. La necesidad de la permanente readecuación de tecnologías. Extraído el 28 de diciembre de 2013 de http://www.iigov.org/dhial/?p=47_06
- Menéndez, R. (2008). *Los modelos de localización a la luz del espacio geográfico. El caso específico de las áreas marginales de Caracas*. Caracas: Fundación para la Cultura Urbana.
- Ontiveros, T. (2010). La experiencia interpretada desde el investigador. Barrio Los Pinos, Caracas. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, n° 2, mayo-agosto, Caracas, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- Parra, M. (2011). Reactivación del espacio público a través de la configuración de áreas para realizar actividades físico-recreativas. *Trienal de Investigación 2011 FAU-UCV*, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Ediciones FAU.
- Pastor, E. (2009). Participación y democratización de las políticas de servicios sociales en el ámbito municipal. *Portularia*. Extraído el 18 de noviembre de 2013, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=161013161007> . ISSN 1578-0236

Pdvsa La Estancia. Proyecto de Rehabilitación Integral del Bulevar de Sabana Grande. Extraído el 28 de febrero de 2014, de <http://www.vivesabanagrande.com/>

Pírez, P. (1995). Actores sociales y gestión de la ciudad. *Ciudades*, 28, octubre-diciembre, México, RNIU.

República Bolivariana de Venezuela. *Proyecto Nacional Simón Bolívar 2007-2013*. Primer Plan Socialista. Caracas.