

CS-19

**PARTICIPACIÓN, LUCHAS Y MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS: EL
DERECHO A LA CIUDAD EN EL SECTOR HOYO DE LA PUERTA;
MUNICIPIO BARUTA, ESTADO MIRANDA**

Mompel, Hari
Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
harimo@gmail.com

Introducción

Esta investigación surge a partir de la materia Estructura Urbana del sector de Estudios Urbanos de la Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva, de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela EACRV – FAU – UCV) cursada durante el segundo periodo del 2006 y continua con una pasantía académica titulada “Bases para un proyecto de arquitectura para el sector Hoyo de la Puerta” inscrita en la misma escuela en el segundo periodo del año 2007. A través de un análisis referencial intentaremos revisar ciertos conceptos para enmarcar el caso de estudio y así evidenciar como utilizando las herramientas de participación que ofrece el Estado y la sociedad, el sector Hoyo de la Puerta de la alcaldía de Baruta del Estado Miranda, es un reflejo de logros a partir del protagonismo ejercido durante décadas por sus movimientos sociales urbanos.

Ciudad, participación y planificación

La ciudad, sistema complejo y dinámico, asociado a diferentes actividades, se estructura en base a la participación de varios actores que la conforman, la hacen realidad, la viven, la transforman y la mantienen en constante evaluación y cambio. La define un rol y una vocación específica, a partir de la cual se percibe una densidad de habitantes, forma y aspecto, actividades y calidad de vida en relación con su morfología y su función, entre otras múltiples variables.

Para que esto ocurra, existen dos figuras importantes y determinantes en su conformación. Se trata por un lado, del Estado, el cual en su papel de actor, pero también de árbitro en la ciudad, “se entenderá, como una instancia de articulación de la sociedad. Como tal,

condensará y expresará los conflictos de esta última. Será por lo tanto, el lugar donde pugnan por prevalecer los intereses contrapuestos de esa sociedad que él encarna (Oszlak, 1980)ⁱ. Incide notablemente en la conformación de la estructura urbana de la ciudad, porque entre otras cosas, interviene en la segregación social y física de la misma.

Por el otro lado, la sociedad dentro del Estado, es un elemento que necesita su expresión como medio de dar muestra de los conflictos que desea reflejar en la ciudad, cosa que logra a través de la participación, como mecanismo para “el encuentro entre las instituciones representativas, partidos, administración, por una parte, y los movimientos y organizaciones sociales que existen autónomamente de los partidos políticos y de los mecanismos participativos”ⁱⁱ. Esta participación puede ser ejercida de múltiples formas: actores políticos, sector privado y la sociedad civil organizada.

La sociedad civil hace referencia a las comunidades organizadas en grupos temáticos que buscan alcanzar el logro de sus objetivos, a través de instituciones y mecanismos fuera de las fronteras del estricto sistema estatalⁱⁱⁱ. Es claro, que en este apartado se habla de los Movimientos Sociales Urbanos como respuesta de la sociedad a demandas o problemas no atendidos por el Estado, concepto que se precisará más adelante.

Ahora bien, la relación Sociedad – Estado en el caso venezolano tiene como expresiones dentro de la ciudad las políticas de estado a través del poder público (nacional, estatal y municipal), siendo uno de los mecanismos más evidentes de dicha expresión la planificación, entendida como “instrumento para orientar la acción del Estado en su objetivo de compatibilizar el creciente volumen de necesidades con los recursos, generalmente insuficientes, de que dispone (Carrera Damas, 1980)”^{iv}. La planificación a su vez, posee también tres (3) niveles de actuación para ejercer sus cambios en el territorio, nacional, estatal y municipal.

Dentro de la planificación, se genera en el Estado otro nivel que ordena los ámbitos urbanos espaciales, de una manera más directa y con más incidencia en la estructura de la ciudad. Se trata de la planificación urbana, encargada de la que se manifiesta desde el nivel territorial

hasta el local, encargándose de una comprensión extendida y minuciosa del fenómeno urbano dentro y fuera de la misma.

Entendida por tanto como un conjunto de prácticas sociales, económicas, políticas, proyectuales, entre otras, orientadas a proveer el ordenamiento de una nación, la planificación urbana posee una serie de actores internos y externos, que varían según el lugar, orientados a hacer factible la planificación y a concretar su realización. Se trata, de los actores externos, relacionados con la economía *per se* y los actores internos, como el sistema de ciudades, el papel de las ciudades dentro de ese sistema^v.

Gobernanza

Es así como interesa destacar el concepto de la gobernanza dentro de la planificación urbana, el cual toma sus formas finales y actuales, intentando entender al mercado en su papel económico pero también social y el papel de los actores no gubernamentales en el funcionamiento de las comunidades, la multiplicidad de actores sociales que hacen frente a la posible dominación política a través de las respuestas auto-organizativas y de coordinación interactiva entre el Estado y la comunidad. Su importancia se centra en la posibilidad de transparencia que otorga en el proceso de planificación y toma de decisiones consensuadas entre el gobierno y las comunidades.

La gobernanza urbana reconoce a la sociedad como urbana,^{vi} cuya dinámica económica aún no da sentido a todos los procesos urbanos ni a toda la problemática territorial. Al mismo tiempo la ciudad no funciona solamente como mecanismo técnico, sino que siendo una forma compleja sujeta a fuerzas múltiples, la intervención y la práctica del urbanismo requieren un enfoque diferente a la altura de la complejidad del problema, las necesidades sociales, culturales y políticas y los conflictos provocados por las tendencias actuales. Así, la gobernabilidad dentro de la ciudad no se piensa solo como un ente que regula todo el andar de su aparato político, económico, social y cultural. La participación es un instrumento usado para lograr equilibrio entre todas las partes involucradas.

Existen tres (3) formas en como pueden lograr la participación las comunidades, clasificación hecha por Lungo y Pérez (1991)^{vii}. Las vías de participación son: a través de las acciones de

gobierno; a través de los movimientos sociales urbanos y a través de la ejecución de proyectos propios con el apoyo de organizaciones no gubernamentales. Nos interesa desarrollar los movimientos sociales urbanos.

Movimientos sociales urbanos

Entendiendo que “el encuentro entre sociedad y ecobase, produce el espacio habitable, constituido este por los asentamientos humanos y en los artificios con los que el hombre se provee para procurar el albergue del lugar para su vida”^{viii}, nos encontramos ante la realidad de la apropiación del territorio por parte de la sociedad, para desarrollarse, obtener su bienestar, expresarse (cultura) y como piedra angular para la gobernanza. A partir de esta última variable, se generan redes sociales que conformadas establecen interacciones con los distintos actores y niveles de la sociedad y el Estado, con el propósito de expresar los problemas con los que se consigue para la producción de su espacio habitable.

Estas redes, que se expresan, protagonizan luchas y movilizaciones, entre muchas otras acciones, son los movimientos sociales urbanos. Se les define como movimientos con capacidad de elaborar reivindicaciones, de auto-organización, de realizar acciones colectivas y de negociar; movimientos dotados de cierta continuidad y que progresivamente generan organizaciones estables y representativas que asumen la defensa de las condiciones de vida y derechos municipales y locales de la población, el derecho por una vivienda digna^{ix} y el derecho a la ciudad^x.

Los escenarios en donde se conforman se clasifican en antes de que ocurra algún imprevisto que afecte a una comunidad, y el otro es después de sucedido el evento o necesidad. La alternativa que privilegia una real participación de las comunidades debe fomentar la creación de espacios organizados bajo la primera perspectiva, ya que de esta forma se evita las formas de organización ante la presencia de problemas ya sucedidos. Por lo general, son los movimientos sociales urbanos surgidos de las propias comunidades, de los barrios de ranchos^{xi} los que han alcanzado mayor ímpetu de lucha y logros, porque es allí donde se observa la mayor carencia de recursos, deficiencias en las gestiones del Estado y poca

respuesta ante los miles de problemas con los que convive los habitantes de la ciudad informal^{xii}.

Segregación, fragmentación y extensión de ciudad

Por tanto, los movimientos sociales urbanos que surgen en su mayoría de las aglomeraciones, de los barrios de ranchos y de la ciudad informal, representan la expresión de los fragmentos de ciudad muy característicos, reflejo de divergencias marcadas en su estructura funcional interna y social. La segregación urbana justifica estas diferencias, ya que es un proceso a través del cual se separan o estratifican algunos sectores entre sí, dentro de un todo que, en nuestro caso, es la aglomeración urbana. Esta última, esta manifestada como una realidad construida, política, económica, cultural y social.

Estos contrastes, se conocen como los procesos de segregación que se han venido generando, a través del tiempo, en la metrópoli contemporánea, escenario de un estallido social, espacial y de toda índole, sin control, sin planificación y de una extensa diversidad entre ellas y con las demás áreas con las mismas características.

Por otro lado, la noción de fragmentación, entendido literalmente como algo quebrado, con partes separadas, es completamente identificable en los estratos de población de una ciudad y su conformación territorial.

Entonces, en la ciudad, reflejo de distintas dinámicas (segregación) y consolidada de diferentes maneras (fragmentación) es preciso distinguir, los distintos procesos de segregación urbana y los tipos de fragmentación. En cuanto a la fragmentación, se puede plantear desde dos perspectivas. La primera abarca la noción de metrópoli que contiene fragmentos que forman parte de una totalidad territorial y social indivisibles. Y la segunda aborda la cuestión de la fragmentación sociocultural propias de las zonas de aglomeración^{xiii}.

En cuanto a los procesos de segregación urbana, se destacan dos niveles: división funcional y división social del espacio. La división funcional está ligada con la localización de actividades relacionadas con el trabajo (...) y la división social, "se produce entre sectores sociales de la población, según sus posibilidades de apropiación de la ciudad (...)"^{xiv}.

El término ciudad a veces es insuficiente para describir la innumerable cantidad de fenómenos que ocurren en ella. Teniendo claro que el crecimiento económico extiende su influencia sobre los territorios, imprimiendo un sello en la ciudad a través de lo que conocemos como aglomeraciones urbanas, el tejido urbano se expande, prolifera, sin escatimar las fronteras, límites físicos ni morfológicos, por mencionar algunos. La ciudad pasa de ser pequeña a mediana, y le sigue una constante transformación y evolución, hasta dar origen a otras, a nuevas concentraciones y realidades urbanas.

El fenómeno urbano puede seguir extendiéndose y se pueden describir de distintas formas y diversas manifestaciones en la ciudad. Lo importante en todo caso, es comprender la importancia de un fenómeno, por muy local que sea este, dentro de la complejidad de su relación con su entorno inmediato, su afectación metropolitana, regional, nacional y mundial. Cada día, las ciudades expanden sus fronteras y se adueñan de espacios que antes ni siquiera estaban tomados en cuenta dentro de las políticas de Estado y mucho menos por la planificación urbana.

La sociedad es cada vez más protagonistas de la conquista del territorio, por dificultades en el acceso a una vivienda, a la compra legal de terrenos, al acceso de condiciones de calidad de vida que por derecho poseen, pero que por ser menos favorecidos dentro de la dinámica de la ciudad, optan por ocupar lugares que no son los más óptimos ni los más idóneos, pero si auto-producidos y ordenados por ellos mismos, casi siempre ubicados en zonas de protección, en áreas verdes, parques nacionales, zonas de alto riesgo geológico y áreas de extensión de las principales ciudades, que forman parte en la mayoría de los casos, de importantes sistemas de ciudades.

Caso de Estudio: Hoyo de la Puerta

Todo lo anteriormente expuesto servirá de referencia para comprender nuestro caso de estudio, Hoyo de la Puerta y el sector "Los Manantiales". Intentaremos explicar su situación actual desde cuatro perspectivas: a través de su historia, damos paso al estudio de localización y ubicación dentro del área metropolitana de Caracas y lo que ello implica. Luego, interpretaremos sus problemas por medio de la clasificación del diagnóstico realizado

(con base en una primera aproximación realizada por la Arq. Teolinda Bolívar en un taller con la comunidad en el año 2005^{xv}, en los trabajos realizados por los alumnos de la materia “Estructura Urbana” del sector Estudios Urbanos de la EACRV – FAU – UCV durante el primer y segundo periodo lectivo del año 2006 y de las actualizaciones necesarias realizadas durante la pasantía académica) que refleja el alto grado de segregación urbana presente en la zona y concluiremos reflejando la intervención del Estado en Hoyo de la Puerta y cómo la sociedad civil organizada a dado respuesta a los problemas que le han venido aquejando.

Localización

Hoyo de la Puerta esta ubicado en el municipio Baruta del Estado Miranda^{xvi}, colindando con los municipios Guaicaipuro y Salias. Al norte se encuentra el Núcleo El Laurel (UCV); al sur, el sector Loma Baja; al este la hacienda Sartenejas y Parque Vinicio Adames y al oeste el Kilómetro 16 y hacienda Caipuara. Está conformado por dieciséis (16) sectores: San Luís, El manguito, El Abriego, Valle verde, La Unión, El Café, La Eneca, Piedras Azules, La Hoyada, La Loma, El Campito, La Blagrés, La Planada, Los Pinos, El Chorrito y Los Manantiales^{xvii}. Como características relevantes interesa destacar que la topografía del lugar supera en su gran mayoría el 45% en pendientes, y se pueden evidenciar dos ríos principales, distintas quebradas con su afluentes y una variada cantidad de cauces que le otorgan al lugar condiciones muy particulares relacionadas con el drenaje de las aguas y morfología de la zona^{xviii}.

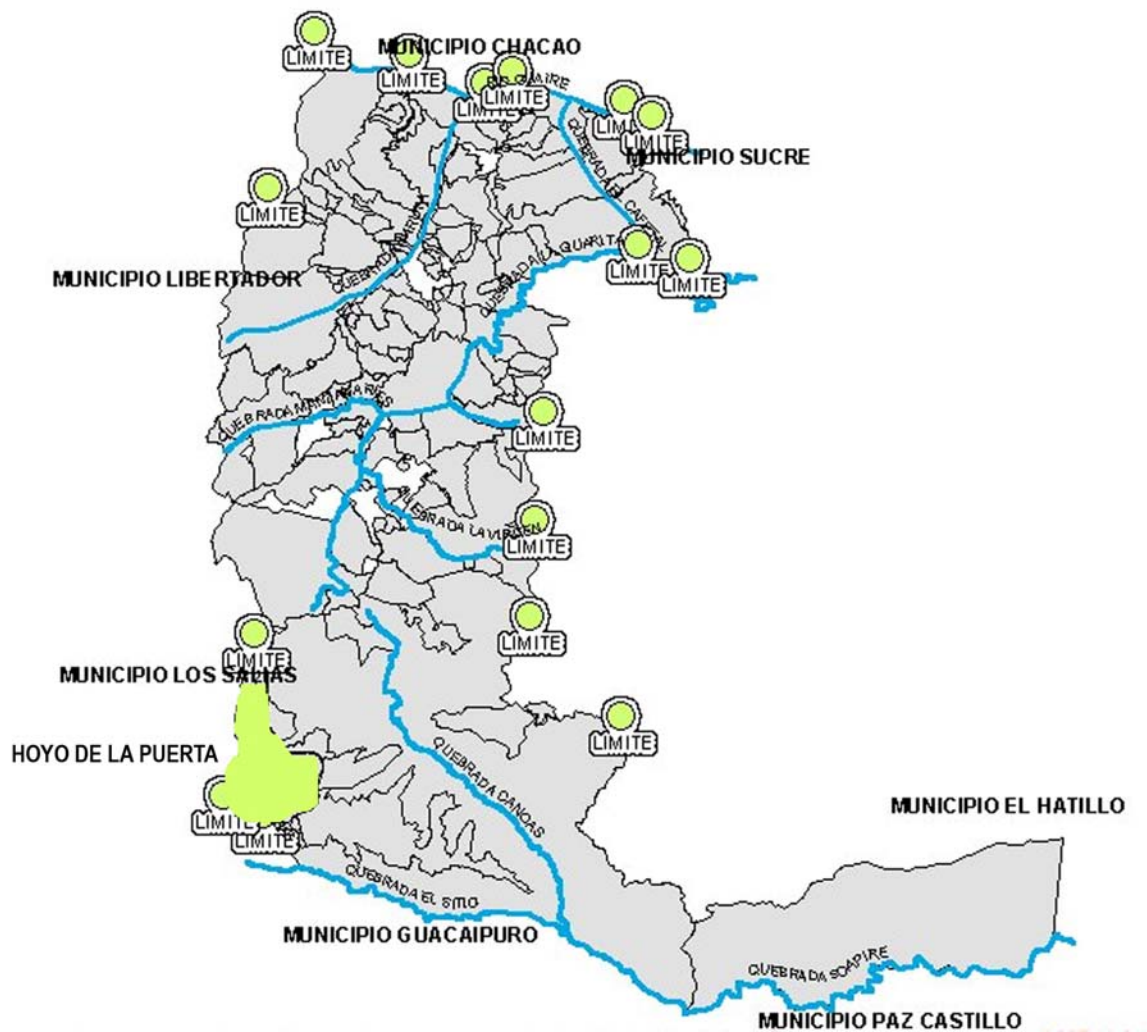


Imagen 1. Ubicación de Hoyo de la Puerta en el Municipio Baruta. Edo. Miranda
Fuente: Infomapa creado por la UIA de la DPUC. Alcaldía de Baruta. 2008

<http://www.baruta.gov.ve/>

Hoyo de la Puerta a través del tiempo (Breve reseña histórica)

Parte importante de la construcción de la historia de este sector del Área Metropolitana de Caracas, se debe a la Sra. Rosa Guzmán de Peña, quién lo habita desde la década de los cuarenta. Su camino para llegar a hoyo de la puerta cuando comenzó a habitarlo, era recorrer montañas que evidenciaba un ecosistema a plenitud^{xix}, atravesar el pueblo de Baruta y así llegar a los manantiales.

El lugar estaba ocupado por "3 ranchos hacia abajo y 5 hacia arriba; más o menos 8 ranchos"^{xx}. Para 1950, Hoyo de la Puerta se ve afectado por la construcción de la autopista Caracas-Valencia, que trajo consigo el desalojo de una parte considerable de sus habitantes a las barriadas cercanas. Al poco tiempo, por no adaptarse a las condiciones de los lugares que ocuparon, deciden volver al sector, encontrándose con un lugar dividido en dos por la autopista y con la presencia de la Guardia Nacional, quienes les impiden sembrar e instalarse en sus antiguas viviendas, basándose en la supuesta pertenecía de los terrenos a dueños^{xxi}, situación que les obligó a organizarse en lo que llamaron Liga Agraria La Peña (Liga Campesina 1960), considerada, como la primera comunidad organizada que inicia la lucha por defender sus tierras. Paralelamente, en 1972 la zona entra en el Decreto de Zona Protectora del Área Metropolitana de Caracas y es colocada bajo custodia oficial de la Guardia Nacional.

Las Ligas Agrarias son sustituidas en 1980 por Asociaciones de Vecinos, una forma de organización que termina por dividir a los habitantes, por un lado los que quieren continuar como rurales, y por el otro los que sostienen que ya son barrios que forman trozos de la ciudad^{xxii}. De igual forma, el fin común era solucionar el abastecimiento de servicios en el sector, se logra resolver problemas como el servicio de energía eléctrica; recolección de basura y dotación de agua de manera muy escueta, bodegas, quincallas, carpinterías, capilla eclesiástica, y la escuela pasa de Unitaria a Graduada^{xxiii}.

Para enero de 1990, el entonces presidente de la República aprueba el decreto que permite la urbanización de una zona de Lomas Bajas de Baruta hasta ese entonces ocupado por parceleros los cuales se ven amenazados, pidiéndoles abandonar aquél lugar que habían labrado y habitado por más de 50 años. Esto conlleva a que la comunidad se movilice a los organismos oficiales y la situación consigue apaciguarse y la organización Asociación Civil Altos de La Loma que parecía iba a definir la realidad sobre los dueños de la tierra, desaparece.

Después de aproximadamente una década de estos sucesos, resurge la problemática del desalojo, pero ahora a través del Plan Urbanístico para Hoyo de la Puerta propuesto por la alcaldía de Baruta. Los vecinos del barrio se oponen rotundamente al desarrollo de este plan

por diversas razones, entre ellas: lo costoso que resultaría la vivienda para los habitantes establecidos en la zona; la no prevención de la vialidad y el impacto ecológico que contribuirá aún más con el deterioro del paisaje, entre otras razones.

En la actualidad la localidad de Hoyo de la Puerta está constituida por un área aproximada de más de 380 hectáreas. Sus habitantes aún continúan su lucha por definir de quiénes son los terrenos y no ser víctimas de desalojos imprevistos. Al no lograrse concretar ninguna propuesta por parte del gobierno, seguirá el crecimiento urbano desorganizado, el deterioro del ambiente, y la precariedad en los asentamientos auto-producidos en este fragmento ciudad-barrio^{xxiv}, que una vez fue labrado incansablemente por unos campesinos que ahora conforman un trozo segregado de la urbe.

Hoyo de la Puerta en el contexto del Área Metropolitana de Caracas

Cuando se produce la separación de la ciudad y el campo^{xxv}, hoyo de la puerta se ubica en las zonas agrícolas de Caracas. Al pasar de los años, la capital venezolana es escenario de diferentes transformaciones, como la construcción de la autopista y la condición agrícola de sus alrededores comienza a modificarse, adquiriendo una dinámica que debía ser guiada por el cómo iba evolucionando la capital.

Por otro lado, entendiendo que Caracas ya no es solamente el casco histórico, sino todo lo que compete a su relación con los valles que la circundan, su condición no es solamente de ciudad, sino de área metropolitana y a nivel nacional, como importante actor de la dinámica suscitada en la región centro norte costera.

Con el paso del tiempo su condición metropolitana crece hasta abarcar relaciones con otras ciudades, como Los Teques, Guarenas-Guatire, y otras pertenecientes al estado Miranda y al Estado Vargas, que hablan de una condición de área metropolitana extendida. Hoyo de la Puerta, perteneciente al municipio Baruta del estado Miranda, se encuentra en una importante localización dentro de todo este ámbito metropolitano, por estar ubicado en el principal acceso de la capital. Representa además la huella de cómo se ha venido dando la ocupación del territorio metropolitano, más allá de los cinco municipios^{xxvi} que en un principio conformaban el área metropolitana.

A pesar de esta importancia en cuanto a las relaciones que pueda establecer Caracas con sus alrededores, nuestro sector de estudio está desatendido, no incorporado en la planificación como sector de importante desarrollo de expansión para el área metropolitana, y por tanto, presenta desde su creación hasta la fecha, una serie de problemas y carencias que son reflejo de la poca atención que ha recibido.

Segregación y fragmentación urbana en el sector Hoyo de la Puerta. Diagnóstico.

Con la intención de reflejar la segregación tanto interna como externa que presenta Hoyo de la Puerta dentro de la ciudad, se enumerará el diagnóstico de la problemática identificada en el sector.

1. El territorio: ya hemos explicado que Hoyo de la Puerta, ubicada dentro del Municipio Baruta, cuenta con más de 10 sectores. Sin embargo, esta situación no es del todo contemplada por la alcaldía, y por lo tanto está poco controlada. Los límites reales entre cada sector, las relaciones existentes entre ellos y la población exacta que se encuentra en ellos, es un dato que no se puede ubicar en ningún ente gubernamental.

2. Titularidad de las tierras: a pesar de las luchas de los habitantes del sector, aún ningún organismo competente se ha encargado de dar luz respecto a la legalidad de la tenencia de la tierra. Con la nueva Ley de Regularización de la Tenencia de Tierra^{xxvii}, se puede vislumbrar un nuevo escenario, no muy lejano, para aclarar este punto.

3. Accesibilidad y transporte: Hoyo de la Puerta no se encuentra claramente articulado con el sistema de transporte y vialidad de Caracas. Al llegar a "la pared", lugar conocido como la parada de transporte del sector, se desdibujan los pocos caminos asfaltados y comienzan a aparecer caminos de tierras con muy limitado acceso vehicular y a veces hasta peatonal. Podríamos dividir este apartado en:

- Vialidad Expresa: desde la construcción de la Autopista Regional del Centro, se dividió a Hoyo de la Puerta en dos sin posibilidad de conexión ni siquiera por una pasarela. Los habitantes del sector los manantiales son los más afectados por esta situación por tener que

atravesar constantemente la autopista, para poder acceder al transporte, escuela y mercado, entre otros.

-Carreteras: la vía que une al Distribuidor de Baruta con San Luís, es la única vía en buen estado

- Calles: dentro de varios sectores, se identifican calles, construidas por los propios habitantes y por la alcaldía. De igual forma, es un sistema insuficiente por no estar planificado ni compensar todas las carencias de vialidad interna. Hay asfaltadas, de cemento y de tierra.

- Caminerías: en su mayoría son de tierra

- Transporte: las rutas de transporte existentes llegan hasta La Pared, y del otro lado de la autopista. El costo del mismo es sumamente elevado y no son de tránsito constante ni laboran hasta altas horas de la noche. Tampoco se cuenta con servicio de metrobus hasta algún sector cercano a Hoyo de la Puerta.

4. Servicios: no cuentan con el debido servicio de aguas servidas y aguas residuales. El agua se obtiene de los manantiales ubicados en distintos puntos del sector y la suministran hasta sus hogares por sistema de bombeo que ellos mismos han elaborado. Los posos sépticos también son identificables en el sector, por no contar con el debido sistema de drenajes.

En cuanto a la electricidad, pocos habitantes han sido beneficiados de electricidad legal, por la creación de la escuela. El resto de la población, la obtiene de manera ilegal. El sistema de recolección de basura no es el más adecuado por no existir vías adecuadas para el acceso de los camiones de recolección. Sin embargo, la basura se acumula en lugares muy puntuales. El servicio de gas es inexistente, como red de suministro. Y el servicio de comunicación, a través de telefonía fija, es poco detectable por no haber el adecuado sistema de electrificación que permita la red telefónica.

5. Equipamiento urbano: no existe la dotación de farmacias, dispensarios o ambulatorios, casas comunitarias, espacio para reuniones, espacios deportivos. Esta construida la escuela

José Tadeo Monagas, al margen de la autopista, la cual no presenta la capacidad adecuada para albergar a todos los niños de la comunidad.

6. Vivienda: para poder identificar los tipos de vivienda que se encuentran en Hoyo de la Puerta, nos fundamentamos en las fases constructivas identificadas por la Dra. Arq. Iris Rosas Meza en su trabajo de doctorado^{xxviii} en donde se enmarcan en una primera fase a los ranchos provisionales; en la segunda fase a las casas de 1 piso y en la tercera a las edificaciones de varios pisos. Esta clasificación nos permite detectar el alto grado de segregación social que existe dentro de un mismo fragmento de ciudad. Se pueden encontrar viviendas de muy alto nivel constructivo como de muy precarios materiales. Y todas ellas, ubicadas relativamente muy cercanas de la otra.

7. Calidad ambiental: el agua, al estar vulnerada por los habitantes, presenta un alto riesgo de contaminación. Por otro lado, la construcción en esta zona, genera un fuerte impacto en el ecosistema, el cual, al ser zona protectora de Caracas, presenta una serie de regulaciones, importante de redefinir bajo la existencia de viviendas en el sector. Esto afecta de manera considerable en otros ámbitos como la calidad del aire.

8. Riesgo: los terrenos en los que se encuentran las viviendas, la calidad de los terrenos, las amenazas que afectan a la zona, las propias vulnerabilidades de las comunidades allí asentadas, representan riesgos de todo tipo, que no han sido en ningún momento, objeto de estudio.

Hoyo de la Puerta en la Planificación de Caracas

Para entender como ha sido incorporado el sector Hoyo de la Puerta en la Planificación de Caracas, se evidencia como en los planes desde el año de 1938 hasta el Plan general urbano 1970-1990, no se toma en cuenta el sector, y aún en los siguientes, es detectado como área verde, perteneciente a la zona protectora y no como asentamiento humano.

La actuación puntual por parte del Estado, en Hoyo de la Puerta, se genera en 1994, con la creación del Plan Sectorial de Incorporación a la Estructura Urbana de las Zonas de los Barrios del Área Metropolitana de Caracas y la Región Capital (sector Panamericana y los

Teques) en 1994^{xxx}. No solo para Hoyo de la Puerta, sino para todos los barrios de Caracas, este plan representó en puntero para reconocer de manera legal, la existencia de los barrios de ranchos y su necesaria inclusión dentro de la planificación.

En 1998, se realiza "Un Plan para los Barrios de Caracas"^{xxx} consolidándose así la primera consideración de Hoyo de la Puerta pero a nivel regional^{xxxi}. Este mismo año, la alcaldía de Baruta presenta a la comunidad del sector en estudio, el Plan Especial, hecho en oficina el cual fue rechazado. No se construye por tanto este plan de 1998, y no es sino hasta el año 2005 cuando la alcaldía realiza la Ordenanza de Zonificación para el sector Hoyo de la Puerta.

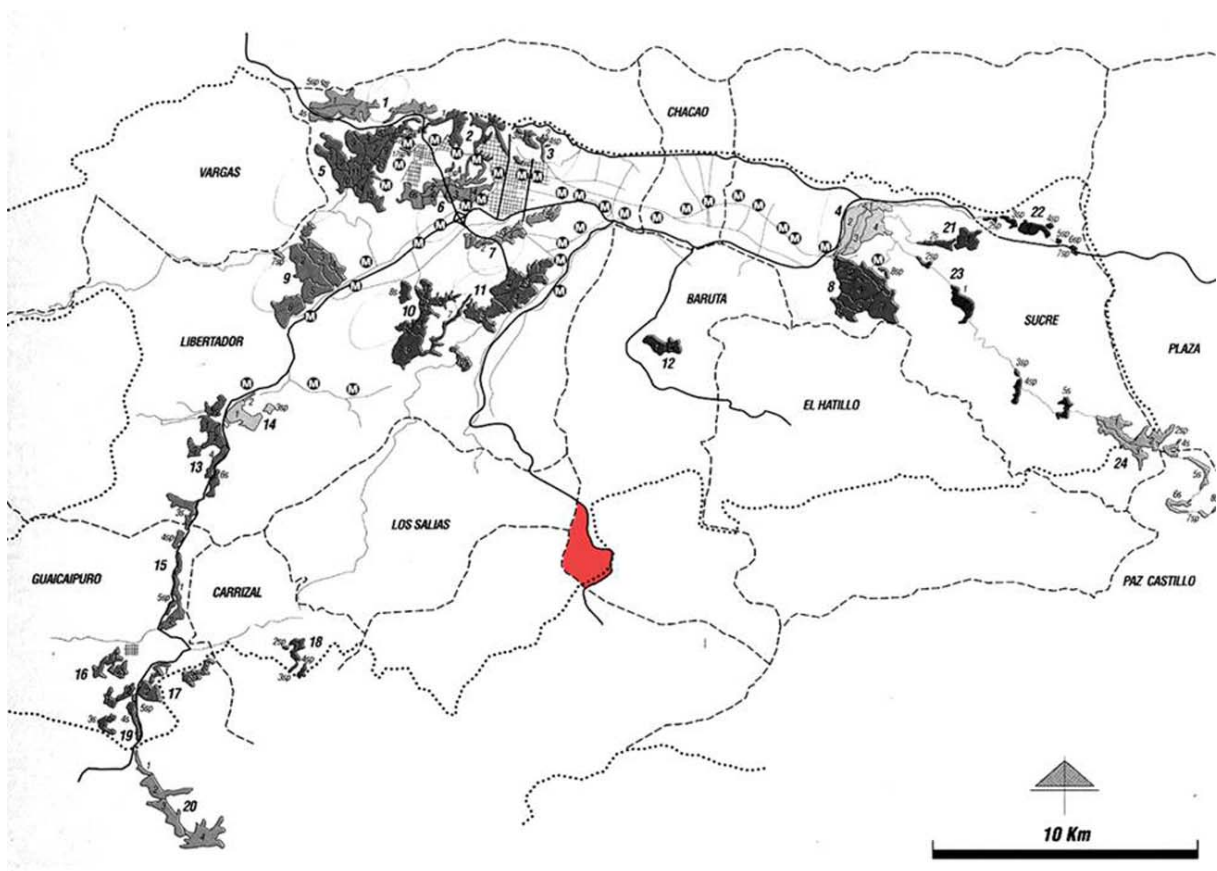


Imagen 2. Ubicación de Hoyo de la Puerta en el contexto metropolitano

Fuente: <http://www.metrodecaracas.com.ve/>

Cronología de una lucha

Ahora bien, como fin último de ésta investigación, es importante reseñar cómo la comunidad organizada se ha conformado y ha logrado acciones puntuales, a través de sus luchas. La información aquí recopilada fue producto de entrevistas realizadas a la comunidad^{xxxii}, información recogida en medios impresos y textos en donde una de las principales activistas de la comunidad, la Sra. Rosa de Peña, ha escrito acerca de su vivencia en la zona.

¿Qué se formó?

1960, nace La Liga Agraria La Peñita (Liga Campesina)

1972 La liga agraria, por mandato del presidente de turno, se cambian a Sindicatos agrarios.

1980 Los sindicatos son sustituidos en por Asociaciones de Vecinos.

Desde la creación de las asociaciones no se habían conformado organizaciones, sino a partir de las nuevas leyes que permiten la conformación de las mismas.

Según información suministrada por la Alcaldía de Baruta, existen en la actualidad trece (13) asociaciones de vecinos y nueve (9) asociaciones civiles^{xxxiii}.

Acciones Puntuales

Según registro de prensa, se cuenta con diferentes tipos de movilizaciones de la comunidad hacia las instituciones competentes, así como también ejercen su derecho a la protesta, bloqueando la autopista como medida extrema de presión para la solución de sus problemas^{xxxiv}. Cabe destacar la participación de la Sra. Rosa de Peña en asambleas mundiales de pobladores (Estambul, 1991) donde nace la Red Solidaria de Comunidades Autónomas (RedSCA) en la que Venezuela es participante.

Logros

1976, Victor Muñoz Natera, en la dirigencia de La Liga Agraria se organizan jornadas deportivas y sociales.

1980, el servicio de energía eléctrica, de agua, de teléfono, de aseo urbano, para algunos sectores gracias a la dotación de servicios para la escuela.

1996, el marco del Foro de Habitantes de Barrios Populares de Hábitat II, organizado por el FPH, Venezuela participó activamente con la exposición de dos casos uno de ellos por la Sra. Rosa de Peña.

2000, construcción de tanque y sistema de bombeo

Conclusiones

Ya es sabida la situación de pobreza urbana en la que se encuentra Venezuela. También, la cantidad de territorio ocupado por los asentamientos urbanos informales, los barrios de ranchos, y la caracterización que han adquirido como ciudad-barrio, por sus dimensiones, características, y modos de producción, entre otras variables.

“Los fenómenos de urbanización y más en particular los de metropolitanización, son la expresión de profundos procesos de cambio estructural de todas las sociedades donde han surgido. Ellos ciertamente han dado origen a problemas complejos”^{xxxv}.

Afirmamos que el fenómeno de crecimiento acelerado de estas grandes urbes, y en especial en la ciudad capital venezolana, ha dado origen a un alto nivel de heterogeneidad en sus estructuraciones físicas, sociales, culturales y espaciales

Esto trae consigo fuertes desigualdades sociales, que son las causantes de las fuertes disparidades y dispersiones en cuanto a organizaciones dentro del territorio.

Entre ellas, los barrios, segmentos que reflejan desigualdades espaciales y sociales, consolidan más ciudad formal que la propia ciudad formal. Se ubican en los centros urbanos, en quebradas, en las faldas de montañas, en cualquier lugar donde puedan y consideren adecuado ubicarse. No hay límites, no hay reglas que cumplir, solo hay un deseo: un techo donde vivir.

Éste es el caso de Hoyo de la Puerta, asentamiento que ha superado dictaduras, democracias y luchas constantes por no ser desalojado por estar ubicados en terrenos con supuestos dueños; y aún siguen teniendo los mismos problemas que hace más de 60 años. Se han unido en grupos organizados que datan desde la Liga Agraria, Asociaciones de Vecinos hasta los amparados por leyes actualmente (Consejos Comunales). Pero es muy poco lo que han logrado.

Paralelo a toda esta situación, existen factores externos que deben tomarse en cuenta a la hora de resolver y brindar atención a la problemática: la coherencia que debe existir entre la formación académica de los profesionales en el área de la arquitectura y la planificación y la realidad del país; los avances en materia de participación introducidos en la Constitución de 1999, incorporando la participación ciudadana como elemento estructurador del desarrollo del país.

Sin embargo, respecto a la visión actual que describe a la capital venezolana como una unidad en la que se diferencian diversidad de trozos segmentados, la perspectiva de la integración de los territorios no debe desvanecerse.

Una realidad compleja, tiene en cuenta una diversidad integrada, esto implica que para lograr el éxito deseado en el progreso y seguir un desarrollo adecuado en la urbe, hay que "partir de lo particular significativo para configurar lo general (lo metropolitano) y no al revés, como ha sido habitual"^{xxxvi}, pues conforme más grande es el sistema, más eficientes deben ser las piezas que la conforman, si se quiere mantener el equilibrio global.

En el caso de Hoyo de la Puerta, las ventajas de fortalecimiento de los espacios locales son múltiples. Ciertamente, al buscar oportunidades diferenciadas, a su vez nos podremos topar con ciertas limitaciones, que habrá que sacarles su compensación. Pero lo que sí es seguro es que sus pobladores deben ser los protagonistas.

-
- ⁱ Citado en FADDA, Giuletta. La ciudad: el Estado y sus Políticas. La Ciudad: una estructura Polifacética. Edit. Universidad Valparaíso, Chile. Pág. 104
- ⁱⁱ BORJA, Jordi. Participación ¿Para qué? en Rev. Urbana 9. IU FAU UCV. I Semestre 1988. IU. Caracas, pág. 27.
- ⁱⁱⁱ FADDA, Giuletta. La ciudad: La sociedad civil y sus actores. La Ciudad: una estructura Polifacética. Edit. Universidad Valparaíso, Chile. Pág. 150
- ^{iv} FADDA, Giuletta. El Estado y sus políticas. La Ciudad: una estructura Polifacética. Edit. Universidad Valparaíso, Chile. Pág. 105
- ^v PALACIOS, Luis C. (1993) El desarrollo y la planificación urbana en Venezuela. En Rev. Urbana 12 IU FAU UCV. Caracas, pp. 11-26
- ^{vi} Así lo confirman los hechos y los datos demográficos y cuantitativos y lo proclama la Conferencia de las Naciones Unidas sobre las Instituciones Humanas (Hábitat II), celebrada en 1996 en Estambul, que además arrojó un balance negativo sobre las formas y políticas de control de los procesos de urbanización practicadas durante las últimas décadas: las aglomeraciones, motores de desarrollo, son también lugares de segregación, inseguridad y violencia, que carecen de condiciones materiales mínimas (vivienda, infraestructuras, equipos y servicios), pierden su identidad y crecen de manera informal.
- ^{vii} FADDA, Giuletta. La ciudad: La sociedad civil y sus actores. La Ciudad: una estructura Polifacética. Edit. Universidad Valparaíso, Chile. pág. 154
- ^{viii} GUITIÁN, Carmen Dyna. Hacia una epistemología del ambiente y la ciudad. Sociología del Habitar. Trabajo de ascenso a Agregado FAU – UCV. 1993. pp. 5-13.
- ^{ix} Declaración Universal de los Derechos Humanos 1948
- ^x Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad 2004 - 2005
- ^{xi} Término utilizado por Bolívar y Ontiveros. 1998.
- ^{xii} Entendemos como ciudad formal, aquella que esta dotada de servicios, equipamiento e infraestructura y en donde se cubren las necesidades de sus habitantes. Pero si hablamos de formalidad, en términos de consolidación, los Barrios de ranchos son las zonas urbanas, también consideradas ciudad, en donde está más asentada la población en el mundo. Estas aglomeraciones, son reflejo fidedigno de la segregación urbana y fragmentación social y de todo tipo. Es por ello que las luchas surgen en su gran mayoría de estos espacios.
- ^{xiii} BOLÍVAR, Teolinda. Contribución al análisis de los territorios auto producidos en la metrópoli capital venezolana y la fragmentación urbana. En Rev. Urbana 23. IU-FAU-UCV. Caracas 1998. Pág. 54
- ^{xiv} FADDA, Giuletta. La ciudad: Unidad y segregación. La Ciudad: una estructura Polifacética. Edit. Universidad Valparaíso, Chile. Pág. 75
- ^{xv} Taller titulado: "Pasado y Futuro en Común: Urbanismo Participativo en Hoyo de la Puerta. Área Metropolitana de Caracas"
- ^{xvi} Ver anexo 1
- ^{xvii} Datos suministrados a entrevista hecha a la Sra Rosa de Peña, por los estudiantes del segundo periodo 2006 de la materia Estructura Urbana, Noelia de Barros, Javier Hernández, Laura Plazas y Hari Mompel.
- ^{xviii} Información clasificada gracias al aporte hecho por el geógrafo Prof. Armando Rodríguez.
- ^{xix} GUZMÁN DE PEÑA, ROSA. De campesinos a ciudadanos. En: Hacedores de Ciudad (VVAA). Universidad Central de Venezuela, Fundación Polar y Consejo Nacional de la Vivienda, Caracas, 1995. Pp. 83.

^{xx} Datos suministrados a entrevista hecha al Señor Anicasio Aguilar, por el estudiante del segundo periodo 2006 de la materia Estructura Urbana, Hari Mompel.

^{xxi} GUZMÁN DE PEÑA, ROSA. De campesinos a ciudadanos. En: Hacedores de Ciudad (VVAA). Universidad Central de Venezuela, Fundación Polar y Consejo Nacional de la Vivienda, Caracas, 1995. Pp. 84.

^{xxii} El barrio es la concreción de capacidades y creaciones anónimas de quienes en él habitan, en la búsqueda incesante de hacerse sitio en la ciudad; sin embargo, la creciente y sistemática segregación a la que ha venido siendo sometido ha traído como consecuencia múltiples carencias, que ameritan-urgentemente-ser subsanadas. Ontiveros y De Freitas. BOLÍVAR, Teolinda. Contribución al análisis de los territorios auto producidos en la metrópoli capital venezolana y la fragmentación urbana. En Rev. Urbana 23. IU-FAU-UCV. Caracas 1998. PP.61

^{xxiii} GUZMÁN DE PEÑA, ROSA. De campesinos a ciudadanos. En: Hacedores de Ciudad (VVAA). Universidad Central de Venezuela, Fundación Polar y Consejo Nacional de la Vivienda, Caracas, 1995. Pp. 85

^{xxiv} Ciudad-barrio o connotación de una parte o fragmento indisoluble de la metrópoli capital venezolana, cuya superficie hace pensar en dimensiones de ciudades medianas y pequeñas. El territorio al cual hacemos referencia es el resultado material y social de un proceso generalmente iniciado con un conjunto de viviendas precarias, un rancharío como también se les ha denominado. En BOLÍVAR, Teolinda. Contribución al análisis de los territorios auto producidos en la metrópoli capital venezolana y la fragmentación urbana. En Rev. Urbana 23. IU-FAU-UCV. Caracas 1998. PP.57

^{xxv} El proceso de explotación petrolera, representa el fuerte cambio en las ciudades venezolanas, generándose concentración de actividades especializadas e intelectuales, que dan paso a la segregación urbana y expansión de la ciudad, que según la hipótesis de Lefebvre se puede identificar como la etapa de industrialización por la que atraviesa la ciudad, trasladándose la población del campo a la ciudad.

^{xxvi} Al profundizar en su rol como área metropolitana, entendemos que Caracas ha sido protagonista de modificaciones legales y territoriales que la han modificado desde ser distrito federal, hasta lo que hoy se conoce como distrito capital. Está dentro del Estado Miranda, pero solo el municipio Libertador le pertenece a lo que se conocería como Capital. Los demás municipios (Baruta, Hatillo, Chacao y Sucre), pertenecen al estado Miranda y conformaron durante un tiempo el Área Metropolitana.

^{xxvii} Julio del 2007

^{xxviii} ROSAS M., Iris. La Cultura Constructiva de la vivienda en los Barrios del área Metropolitana de Caracas. FAU-UCV, Tesis Doctoral. Caracas Octubre, 2004.

^{xxix} Por Josefina Baldó y Federico Villanueva.

^{xxx} Por Josefina Baldó y Federico Villanueva. CONAVI. 1998

^{xxxi} Ver anexo 2

^{xxxii} Entrevista realizada en el mes de noviembre del 2006 a: Anicasio Ramón Aguilar, Rosa de Peña, Mildred Fuentes y Mercedes Calderón.

^{xxxiii} <http://www.baruta.gov.ve>

^{xxxiv} Registro hecho principalmente mediante la recolección de artículos de prensa desde 1996 hasta el año 2006. Ver en Bibliografía citada los autores: RIVAS, Norma; MATUTE, Ana María; DE BASTIDAS, D'yahana y CARMONA, Hilda.

^{xxxv} NEGRÓN, Marco. La Planificación Urbana Local y el Contexto Metropolitano. En Rev. Urbana 19. IU-FAU-UCV. Caracas. 1996. pp. 10.

^{xxxvi} NEGRÓN, Marco. La Planificación Urbana Local y el Contexto Metropolitano. Rev. Urbana 19. IU-FAU-UCV. Caracas. 1996. pp. 13.

Bibliografía citada

- BORJA, Jordi. *Participación ¿Para qué?* en Rev. **Urbana 9**. IU-FAU-UCV. Caracas, 1988.
- BORJA, Jordi. *La Construcción de la Ciudad Metropolitana: Grandes Proyectos: Centralidad y Movilidad*. Rev. **Urbana 19**. IU-FAU-UCV. Caracas. 1996.
- BOLÍVAR, Teolinda. **Contribución al análisis de los territorios auto producidos en la metrópoli capital venezolana y la fragmentación urbana**. En Rev. **Urbana 23**. IU-FAU-UCV. Caracas 1998.
- CARMONA, Hilda. *30 años esperando por acueducto tienen los habitantes de Hoyo de la Puerta*. **Diario Últimas Noticias**, Caracas jueves 11 de Marzo de 1999. pp. 20
- DE BASTIDAS, D'yahana M. *Bloquean la Regional del Centro*. **Diario Últimas Noticias**, jueves 29 de marzo de 2001. pp. 22.
- FADDA, Giuletta. *La ciudad: el Estado y sus Políticas*. **La Ciudad: una estructura Polifacética**. Edit. Universidad Valparaíso, Chile.
- FADDA, Giuletta. *La ciudad: Unidad y segregación*. **La Ciudad: una estructura Polifacética**. Edit. Universidad Valparaíso, Chile.
- FADDA, Giuletta. *La ciudad: la sociedad civil y sus actores*. **La Ciudad: una estructura Polifacética**. Edit. Universidad Valparaíso, Chile.
- GUITIÁN, Carmen Dyna. *Hacia una epistemología del ambiente y la ciudad. Sociología del Habitar*. **Trabajo de ascenso a Agregado FAU – UCV**. 1993.
- GUZMÁN DE PEÑA, ROSA. *Memorias de una lucha*. En: **Voces Solidarias a la participación para el Diseño** (Bolívar Barreto, Teolinda). Universidad Central de Venezuela, Facultad de Arquitectura y Urbanismo y Consejo Nacional de la Vivienda. Caracas, 2001.
- MATUTE, Ana María. *Vecinos de Hoyo de la Puerta protestan por muro en el peaje*. **Diario El Universal**, sin fecha. pp. 4-2.

MATUTE, Ana María. *Vecinos del peaje piden trato preferencial*. *Diario El universal*, Caracas sin fecha. pp. 4-25.

NEGRÓN, Marco. *La Planificación Urbana Local y el Contexto Metropolitano*. Rev. **Urbana 19**. IU-FAU-UCV. Caracas. 1996.

PALACIOS, Luís C. (1993) *El desarrollo y la planificación urbana en Venezuela*. En Rev. **Urbana 12**. IU FAU UCV. Caracas, pp. 11-26.

RIVAS, Norma. *En Hoyo de la Puerta claman por su Escuela*. **Diario Así es la Noticia**. Lunes 13 de septiembre de 1999.

ROSAS M., Iris. *La Cultura Constructiva de la vivienda en los Barrios del área Metropolitana de Caracas*. FAU-UCV, **Tesis Doctoral**. Caracas Octubre, 2004.